

Tillägg till översiktsplan 2005 Ystads kommun, Skåne län

Utställningen

Tillägg till översiktsplan 2005 har varit utställt under tiden 5 maj – 5 juli 2010. Kungörelse har varit införd i Ystads Allehanda och Skånska Dagbladet och har tillställts myndigheter samt de sammanslutningar och enskilda som har ett väsentligt intresse av tilläggen. Tilläggen till översiktsplanen har varit tillgängliga via kommunens hemsida.

Utlåtandet är en redovisning av de synpunkter som inkommit under utställningstiden. I kommentaren till varje yttrande redovisas hur kommunen bemöter synpunkterna. Endast yttranden som direkt rör tilläggen till översiktsplanen är sammanfattade och kommenterade.

Inkomna yttranden

Myndigheter och statliga verk m.fl.

Länsstyrelsen
Kustbevakningen
Skanova
Statens Geotekniska Institut (SGI)
Sveriges Geologiska Undersökning (SGU)
Fiskeriverket
Jordbruksverket
Trafikverket
Försvarsmakten
Luftfartsverket (LFV)
Region Skåne, Avd. för regional utveckling
Skånetrafiken
E.ON

Nämnder och styrelser

Barn- och utbildningsnämnden
Kommunstyrelsens arbetsutskott

Politiska partier

Kristdemokraterna Ystad
Centerpartiet Ystad
Moderaterna Ystad

Angränsande kommuner

Sjöbo kommun
Simrishamns kommun
Tomelilla kommun

Organisationer, föreningar och byalag

Skånes Ornitologiska förening
Citygruppen
Glemminge byalag

Övriga

Ina Zimmerman
Gustaf och Charlotte Silfverstolpe
Tomas Iacobaéus
Slitevind AB
Vattenfall
Ian Christoplos och Ingrid Sundberg Christoplos
Jasenka och Bengt Åkerlund
Ragnhild och Björn Norbäck

Gemensam skrivelse från:

Åse och Stig Sjöström, Gert Thuvesholmen, Jasenka Mauzer Åkerlund och Bengt-E Åkerlund, Sven Andersson och Annie Hagentoft, Peter Kovács, Annette Kovács och István, Lena Andersson och John Eric Lindgren, Per Johnsson, Ingvar Persson och Inga-Britt Persson, Fullmakt (oläsligt namn) för Åke Lundén, Gudrun Wikforss

Per-Erik Helgesson
Örian Wedekull/ gm Björn Persson, Triventus Consulting AB
Styrelsen för Köpingsbro-Glemmingebro Natur- och Livsmiljö
Carina och Hans Gustafsson

Återremiss

Kommunstyrelsen



Vår referens

Enheten för samhällsplanering
Ola Jönsson
Telefon 040 - 25 22 28

Samhällsbyggnad, Plan o Bygg
Ystads kommun
271 80 YSTAD

Samråd om tematiskt tillägg till Översiktsplan 2005 avseende vindkraft, skydd av kusten, grönstrukturprogram för Ystad tätort samt utbyggnadsstrategi i Ystads kommun.

Ystads kommun har överlämnat fyra förslag till tillägg till den kommunövergripande översiktsplanen i samband med en utställning enligt 4 kapitlet 6 § Plan- och bygglagen (PBL). Länsstyrelsen har 2010-03-22 yttrat sig över en tidigare version av planförslaget.

Planförslaget avser fyra tematiska tillägg till kommunens gällande kommunomfattande översiktsplan från 2005. Respektive tillägg är avgränsat till att enbart hantera grönstruktur för Ystads tätort, vindkraft, utbyggnadsstrategi (för bostäder, verksamheter och handel) samt en handlingsplan för förvaltning och skydd av kusten.

Länsstyrelsens roll

Vid utställningen av en översiktsplan begränsar Länsstyrelsen i huvudsak granskningen till om planförslaget inte tillgodoser riksintressen, om frågor som berör två eller flera kommuner inte samordnats, om förslaget kan medverka till att gällande miljökvalitetsnormer inte följs eller om strandskyddets syften inte beaktats. Länsstyrelsen granskar också om föreslagen bebyggelse är lämplig med hänsyn till människors hälsa och säkerhet.

Nedanstående erinringar kan leda till att Länsstyrelsen enligt 12 kap. 1 § PBL kommer att pröva kommunens beslut att anta framtida planer.

Granskningsyttrandet ska enligt 4 kapitlet 2 § PBL fogas till översiktsplanen och den antagna översiktsplanen ska sedan spridas till alla dem som har väsentligt intresse av den eller som använder planen som beslutsunderlag.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Plusgiro/Bankgiro	E-post	www
205 15 Malmö	Kungsgatan 13	040-25 20 00 vx	040-25 21 10	000000	skane@lansstyrelsen.se	www.lansstyrelsen.se/skane
291 86 Kristianstad	Ö Boulevarden 62 A	044-25 20 00 vx	044-25 21 10	000000		



Riksintressen

En av översiktsplanens uppgifter är att redovisa värden som är av riksintresse och hur dessa värden långsiktigt ska säkerställas. Kommunen ska samtidigt bedöma planens eventuella påverkan på riksintressevärden.

I samrådsredogörelsen sägs att fler områden ska studeras för att avgöra om vindkraft kan vara förenligt med riksintressenas värden, det är få områden som har studerats för vindkraft. Det saknas också bedömning i utställningshandlingen om vindkraftverk utgör påtaglig skada på något riksintresse.

Riksintresse yrkesfiske och riksintresse fiskehamn

I samrådsredogörelsen hänvisas till att avgränsningen av riksintressen som genomfördes 2006 kommer att arbetas in i kommande ny översiktsplan och att riksintresset för fiskehamn kommer att arbetas in i pågående fördjupning av västra hamnområdet. Då föreliggande översiktsplan saknar underlag för att bedöma effekterna på riksintressena går det inte att avgöra om Länsstyrelsen kan komma att ingripa i kommande planering.

Riksintresse kulturmiljö

Utredningsområden som berör eller ligger i anslutning till riksintresse för kulturmiljö kan också påverka riksintresset. Huruvida vindkraften kan anses utgöra påtaglig skada eller inte för riksintresse för kulturmiljö bör utredas närmare och redovisas mer ingående i de kommande planhandlingarna.

Totalförsvaret

Försvarsmakten har analyserat föreslagna vindkraftsområden och ett av områdena norr om Ystad är delvis i konflikt med totalförsvarets intressen och gränsen bör justeras. Av de föreslagna vindkraftsområdena i östra delen av kommunen är huvuddelen i konflikt med totalförsvarets intressen. Vid Kabusa skjutfält bedrivs målflygsverksamhet och innanför försvarets restriktionsområde kan inte höga objekt uppföras av flygsäkerhetsskäl.

Inom de två östra delområdena finns andra typer av konflikter med totalförsvarets intressen och möjligen kan enstaka vindkraftverk uppföras utan att för stora störningar uppstår. Särskild analys och beräkningar måste göras för varje enskild position.

Det är av stor vikt att alla ärenden med höga objekt, 20 m och högre utanför och 50 m och högre inom tätort, remitteras till Försvarsmakten. Hela landets yta är samrådsområde för höga objekt och alla vindkraftsärendet skall remitteras till Försvarsmakten. Det är en del i bevakningen av den del av totalförsvarets intressen som inte kan redovisas i översiktsplaner.



Hälsa och säkerhet

Kommunen har ett övergripande ansvar för att skapa en robust och långsiktigt hållbart samhälle där hänsyn ska tas till människors hälsa och säkerhet.

Vid nybyggnation intill farligt godsleder skall Länsstyrelsens Riskpolicy och Riktsam tillämpas (finns på Länsstyrelsens hemsida).

Vindkraftplanen skall även sändas till Myndigheten för samhällsskydd och beredskap. De vill numera ha alla tillägg till ÖP angående vindkraft för att få en uppfattning om de kan störa kommunikationssystemet Rakel i ett senare planskede.

Översvämning och erosion

Översvämningsrisker beaktas i första hand i anslutning till kustområdet i Handlingsplan för förvaltning och skydd av kusten. Handlingsplanens status och kopplingar till utbyggnadsstrategin och befintlig översiktsplan från 2005 är oklar avseende föreslagna grundläggningsnivåer. Översvämningsrisker i andra delar av kommunen redovisas inte särskilt. Redovisning av översvämningsrisker i anslutning till vattendrag och resonemang om hur en ökad exploatering i samverkan med ökade flöden i vattendragen kan bidra till översvämningar saknas. Inför kommande detaljplanering behöver därför dessa frågor belysas i de fall ett planområde riskerar att drabbas av översvämningar.

Erosionsproblemen längs kusten beskrivs översiktligt men tydliga ställningstaganden saknas om hur mycket erosion som kan tillåtas innan åtgärder behöver sättas in. Ansvarsfördelningen för såväl befintliga som framtida erosionsskydd mellan kommunen och enskilda går inte att utläsa av planen. Dessa frågeställningar kan därför behöva redovisas i kommande planering.

Mellankommunal samordning

Länsstyrelsens roll som statlig myndighet är bland annat att kontrollera att regleringen av sådana frågor om användningen av mark- och vattenområden som angår flera kommuner samordnas på ett lämpligt sätt.

Länsstyrelsen anser att kommunen samordnat de mellankommunala frågorna på ett bra sätt. Grannkommunerna har beretts möjlighet att yttra sig över samråds- och utställningsförslag. Inga erinringar har inkommit.



Övrig lagstiftning

Fornminne

Sedan samrådet har kartorna med lämpliga områden omarbetats och vissa områden har tillkommit medan andra tagits bort.

På två ställen där förändringar i områdets utbredning skett har de utvidgats så att de ligger i anslutning till gravhögar. Gravhögarnas fornlämningsområden - skyddsområden – är inte definierade. Vid en vindkraftsutbyggnad vid dem ska samråd enligt 2 kap KML ske med Länsstyrelsen. De två platserna är:

-Vid Östergård (området Sövestad) har området utvidgats åt söder. Här finns två gravhögar vars fornlämningsområde kan sträcka sig in i det på kartan redovisade området som är lämpligt för utbyggnad.

-Området mellan Lönneröd och Skogsdala (västra delen av Glemmingebro-Spjutstorp) har tillkommit. Även här finns två gravhögar vars fornlämningsområde kan sträcka sig in i det på kartan redovisade området som är lämpligt för utbyggnad.

Biotopskydd

Inom många av utredningsområdena finns skyddade biotoper enligt 7 kap 11 § miljöbalken. Skyddet omfattar stenmurar, odlingsrösen, öppna diken, åkerholmar, småvatten och våtmarker, naturliga bäckfåror, öppna diken, pilevallar samt alléer i jordbrukslandskapet, vilka inte får skadas eller tas bort utan dispens från Länsstyrelsen. Placering av vindkraftverk, bebyggelse samt vägdragning bör anpassas till befintliga biotoper så att de bibehålls.

Miljökvalitetsnormer för vatten

Enligt 4 kapitlet 1 § PBL ska det framgå av översiktsplanen hur kommunen avser att följa gällande miljökvalitetsnormer. Vattenmyndigheten för södra Östersjön har fastställt miljökvalitetsnormer i form av kvalitetskrav för ytvattenförekomster, grundvattenförekomster och skyddade områden i december 2009. (Länsstyrelsen Kalmar län, Vattenmyndigheten i Södra Östersjöns vattendistrikt, föreskrifter om kvalitetskrav för vattenförekomster i distriktet, 08 FS 2009:8).

Av tilläggen framgår inte hur miljökvalitetsnormerna för vatten ska följas. Det går därför inte att avgöra om förslaget kan medverka till att en miljökvalitetsnorm enligt 5 kapitlet miljöbalken inte följs. I kommande detaljplaner måste miljökvalitetsnormerna beaktas i de fall en plan kan antas bidra till att en miljökvalitetsnorm inte uppnås eller att tillståndet i en vattenförekomst försämras.



Övrigt

Specifikt om vindkraft

Vad gäller vindkraft kvarstår de synpunkter Länsstyrelsen lämnade i samrådsskedet. I vindkraftsplanen undantas generellt områden av riksintresse och andra områden med bevarandevärden. Länsstyrelsen anser att ett tematiskt tillägg för vindbruk bör utgå från att hitta lämpliga områden för vindbruk och om det finns motstående intressen, bedöma om dessa är förenliga med befintliga värden eller vilket intresse som ska ges företräde. Länsstyrelsens uppfattning är således att kommunen bör när det gäller t ex riksintresseområden göra en bedömning om vindkraftsutbyggnad är förenligt med riksintressenas värden.

Länsstyrelsen anser vidare att det är mycket bra att kommunen avser utreda redan ianspråktaga platser för vindbruk ytterligare. Det kan vara möjligt att montera ned gamla verk och ersätta med nya som producerar betydligt mer och som inte ger mer ljud.

Bostadsförsörjning

Ur ett bostadsförsörjningsperspektiv är planen ett ambitiöst och framåtriktat dokument med fokus på utbyggnadsplaner. Länsstyrelsen saknar dock koppling till det befintliga bostadsbeståndet, behovsanalys av bostäder för särskilda grupper tex en åldrande befolkning, samt olika upplåtelseformer. Sett ur ett regionalt perspektiv saknas även koppling till samarbete med andra kommuner.

I handläggningen av detta ärende har förutom undertecknade även deltagit Peter Malmqvist, *Miljöskyddsenheten Industri*, Pär Persson och Brigitta Wadkvist, *Enheten för samhällsplanering*, Ann-Margreth Brick, *Enheten för samhällsskydd och beredskap*, Sven Nerius, *Kulturmiljöenheten*, Per Levenskog, *Naturvårdsenheten* och Stefan Fahlstedt, *Miljöskyddsenheten Samhälle*.

Kajsa Palo
Samhällsbyggnadsdirektör

Ola Jönsson
Planhandläggare



Kopia till:

Länsöverdirektör Björn Risinger	e-post
T.f. länsarkitekt Åsa Björn	e-post
Deltagande Länsstyrelsen	e-post
Banverket	e-post
Vägverket	e-post
Försvarsmakten	e-post
Transportstyrelsen	e-post
Fiskeriverket	e-post
Jordbruksverket	e-post
Skurups kommun	e-post
Tomelilla kommun	e-post
Sjöbo kommun	e-post
Simrishamns kommun	e-post

Bilaga

Redaktionella synpunkter

Kommentarer till Länsstyrelsens yttrande

Inga utredningsområden för vindkraft föreslås inom riksintresseområden. Vid en konkret vindkraftsansökan inom dessa utredningsområden ska de föreslagna verkens inverkan på eventuellt angränsande riksintressen, såväl inom som utom kommungränsen, klargöras beroende på placering, höjd etc.

Området väster om Stora Herrestad revideras i enlighet med Försvarsmaktens yttrande. Området öster om Köpungebro utgår, området norr om Glemmingebro utgår och området nordöst om Köpungebro minskas. I Vindkraftsplanen anges att samråd bör ske med Försvarsmakten, ändras till att samråd skall ske med Försvarsmakten.

Länsstyrelsens Riskpolicy och Riktsam utgör underlag vid fortsatt planering.

Handlingsplanen för förvaltning och skydd av kusten utgör underlag vid kommande översiktsplanearbete, fördjupningar av översiktsplanen och vid detaljplanearbete. Vid kommande översiktsplanearbete kommer handlingsplanens grundläggningsnivåer att arbetas in. Handlingsplanen behandlar endast kusten och övriga översvämningrisker undersöks och bedöms i kommande översiktsplanearbete samt i fördjupningar av översiktsplanen och vid detaljplanearbete.

Vindkraftsplanen kompletteras med information om att vissa områden kan beröra fornlämningsområden.

Undersökning och hänsyn till biotopskydd sker i samband med Fördjupningar av översiktsplanen, förstudier för vägutbyggnad och i miljökonsekvensbeskrivningar gällande vindkraftsetableringar.

Arbetet med kartläggning av bostadsbehov kopplat till befolkningsstatistik kommer att fortsättas i kommande översiktsplanearbete. Det påbörjade arbetet med mark- och bostadsförsörjningsprogrammet kommer också att behandla dessa frågor.

Yttranden gällande

UTBYGGNADSSTRATEGI, HANDLINGSPLAN FÖR FÖRVALTNING OCH SKYDD AV KUSTEN, GRÖN-STRUKTURPROGRAM samt VINDKRAFTSPLAN

Kustbevakningen Region Syd

Har inget att erinra i ärendet.

Telia Sonera Skanova Access AB

Har inget att erinra översiktsplanen.

Statens Geotekniska Institut (SGI)

SGI påpekar att de nivåer för framtida havsnivåer som anges i handlingarna bygger på det underlag som användes i Klimat- och sårbarhetsutredningen och att det efter detta genomförts flera utredningar som indikerar en snabbare höjning av havsnivån och högre framtida nivåer. SGI föreslår att dessa resultat tillförs översiktsplanen och ligger till grund för det fortsatta arbetet.

Kommentar: *Handlingsplanen för förvaltning och skydd av kusten ska betraktas som ett levande dokument. Då handlingsplanen skrevs var värdena från IPCC för en framtida havsnivåhöjning aktuella. Då Handlingsplanen uppdateras (kommer ske vart fjärde år) så kommer den att anpassas till de senaste erfarenheterna och nya värden för havsnivåhöjningen kommer att beaktas.*

I det fortgående kustskyddsarbetet kommer nya rön och utredningar att beaktas.

Sveriges Geologiska Undersökning (SGU)

SGU vill framföra följande:

Vindkraftsplanen

SGU anser att dricksvattenintressen och grundvattnets del däri borde nämnas i framtida underlag för ansökningar angående etablering av vindkraftverk. Stora anläggningsarbeten i form av vindkraftsparker, infrastruktur och elnät samt underhåll och reparation av dessa riskerar att påverka grundvattnet om inte tillräckliga skyddsåtgärder vidtas.

I området "Sövestad" är jorddjupen ca 30-40 meter. Under de ytliga lagren av moränleror förekommer skikt med grövre sediment som sand och grus, vilka har bedömts innehålla stora grundvattentillgångar (mer än 125 l/s). Vid byggnation och förankring av vindkraftverkens fundament bör hänsyn tas för att inte negativ påverkan på grundvattenresursen kommer att ske på grund av grundläggningen. I området "Glemmingebro - Södra Spjutstorp" förekommer ingen konflikt med större grundvattentillgångar.

Utbyggnadsstrategi Bostäder - Verksamheter - Handel

På kartan på s. 28 finns "Möjlig framtida utbyggnad av områden för verksamheter". I området Hedeskoga finns under de ytliga lagren av moränleror skikt med grövre sediment som sand och grus, vilka har bedömts innehålla stora grundvattentillgångar (mer än 125 l/s). Vid byggnation och anläggning av nya verksamheter bör hänsyn tas för att inte negativ påverkan på grundvattenresursen kommer att ske på grund av de framtida verksamheterna.

På kartan på s. 38 "Trafikstrukturer" finns nya föreslagna vägar utmärkta. Båda förbifarterna på Rv 13 och Rv 19 går genom områden med grövre sediment under tätare jordarter. Den pla-

nerade förbindelselänken mellan Rv 9 och Rv 19 passerar ställvis genom områden med goda grundvattentillgångar i de ytliga jordlagren.

Kommentar: Vindkraftsplanen kompletteras med information om grundvattenförhållandena inom området "Sövestad".

Möjligheten att etablera verksamhetsområde intill deponin vid Hedeskoga undersöks vidare då etablering är aktuell. Vid denna prövning utreds eventuell påverkan på grundvattentillgångar. En kommentar om förekomst av betydande grundvattentäkt infogas under avsnittet "Hedeskoga" i utbyggnadsstrategin. Nya vägdragnings eventuella påverkan på grundvattentillgångar studeras i samband med dessa. Grundvattentillgången vid förbifart Rv 19 ingår som förutsättning i den av Trafikverket nu utställda arbetsplanen (2010).

Fiskeriverket

Påpekar att det inte framgår av kommunens underlag hur tilläggen påverkar områden av riksintresse för yrkesfiske samt att området för riksintresse yrkesfiske reviderades 2006. Fiskeriverket anser att handlingarna behöver kompletteras med en beskrivning av riksintresset för yrkesfiske som också belyser eventuella konsekvenserna av utbyggnadsområdet i Västra Hamnområdet. Angående tillägget för förvaltning och skydd av kusten menar verket att föreslagna kustskyddsåtgärder kan påverka riksintresset och bör redovisas i miljökonsekvensbeskrivningen.

Kommentar: Då utbyggnadsstrategin behandlar området på en översiktlig nivå kommer eventuell påverkan på Riksintresse Fiske att bedömas i fördjupning av översiktsplanen och vid detaljplanearbete. Ny avgränsning av riksintresset arbetas in i kommande ny översiktsplan. De kustskydd som föreslås i Handlingsplanen för förvaltning och skydd av kusten är exempel och då det blir aktuellt att uppföra någon typ av kustskydd så kommer kommunen att söka erforderliga tillstånd samt redovisa eventuella miljökonsekvenser eller påverkan på riksintressen i en separat MKB.

Jordbruksverket

Statens jordbruksverk vill anföra följande: Jordbruksverket gör ingen detaljgranskning av planen. När det gäller ianspråktagande av högvärdig jordbruksmark för bebyggelse framgår av plandokumentet att vissa brukningsenheter kommer att få släppa till mark. För att ta så lite mark som möjligt i anspråk har kommunen valt att bygga tätt och effektivt. Större delen av utbyggnaden av Ystad stad föreslås ske genom förtätning innanför Dag Hammarskjölds väg som omger staden. Jordbruksverket utgår därmed från att ianspråktagandet av värdefull jordbruksmark minimeras. Som förvaltningsmyndighet för det svenska landsbygdsprogrammet 2007-2013 samt miljömålsansvarig myndighet för miljömålet Ett rikt odlingslandskap vill verket även uppmärksamma kommunen på att ett antal jordbrukare i Ystad har bindande fleråriga åtaganden inom ramen för programmets miljöersättningar. Genom miljöersättningarna skapas kollektiva nyttigheter som bör värdesättas för att förhöja eller bevara attraktiviteten i vissa områden. Det är därför lämpligt att i samband med kommande planarbeten beakta jordbrukarnas miljöåtaganden i kommunen. Kommunen bör därför vid behov kontakta länsstyrelsen och begära att få ut information över markområden som omfattas av miljöersättningar.

Kommentar: Utbyggnadsstrategins riktlinjer anger en restriktiv hållning avseende ianspråktagande av jordbruksmark för bebyggelse och syftar till att i första hand förtäta samt att utnyttja ianspråktagen mark effektivt.

Trafikverket

Med anledning av att Trafikverket från bildandet den 1 april har tagit över ansvaret från Transportstyrelsen att bevaka luftfartens intressen i den kommunala planeringen yrkar verket att följande text läggs till i Vindkraftsplanen, förslagsvis under avsnitt 3.3.:

Luftfarten

Vid en flygplats finns olika skyddsområden för att flygverksamheten ska fungera säkert. Närmast flygplatsen finns Hinderbegränsande ytor och längre ut finns Procedurområden. Den MSA (Minimum Sector Altitude)-påverkade ytan är en cirkel med radien 55 kilometer som utgår från flygplatsens landningshjälpmedel. Gemensamt för dessa områden och ytor är att de garanterar hinderfrihet för flygtrafiken. Vindkraftverk och vindkraftsparker bör studeras noga då de på grund av sin höjd lätt kommer i konflikt med angränsande flygplatsers skyddsområden. Tänk på att även mindre flygfält kan beröras.

De enskilda flygplatserna är ytterst sakägare men Trafikverket bistår med information och ska alltid höras inför planering av vindkraft.

Den 1 oktober 2008 trädde Luftfartsstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om markering av byggnader, master och andra föremål (LFS 2008:47) i kraft. Enligt föreskrifterna ska alla föremål över 20 meter utanför tätort respektive 45 meter i övrigt meddelas Transportstyrelsens luftfartsavdelning som beslutar om och, i förekommande fall, hur föremålet ska markeras.

Kommentar: Ett avsnitt som behandlar luftfarten läggs till under avsnitt 3.3.

Försvarmakten

Försvaret påpekar att områden lämpliga för prövning av vindkraft förändrats efter samrådet och att ett område norr om Ystad nu delvis är i konflikt med totalförsvarets intressen och menar att gränsen bör justeras. Man påpekar också att huvuddelen av föreslagna områden för prövning av vindkraft i den östra delen av kommunen är i konflikt med totalförsvarets intressen. Vid Kabusa skjutfält bedrivs målflygsverksamhet och innanför restriktionsområde R55B kan inte höga objekt uppföras av flygsäkerhetsskäl.

Inom de två östra delområdena finnas andra typer av konflikter med totalförsvarets intressen och möjligen kan enstaka vindkraftverk uppföras, särskilda analyser och beräkningar krävs för varje enskild position.

Försvarmakten påpekar också att hela landets yta är samrådsområde för höga objekt och att alla vindkraftsärenden skall remitteras till Försvarmakten.

Kommentar: Området väster om Stora Herrestad revideras i enlighet med Försvarmaktens yttrande. Området Öster om Köpingsbro utgår, området norr om Glemmingebro utgår och området nordöst om Köpingsbro minskas. I Vindkraftsplanen anges att samråd bör ske med Försvarmakten, ändras till att samråd skall ske med Försvarmakten.

Luftfartsverket (LFV)

LFV har inget ytterligare att tillföra ärendet utöver vad man anfört i samrådsskedet.

Region Skåne, Avdelningen för regional utveckling

Region Skåne har lämnat ett yttrande i samrådsskedet och utöver vad som framkommit där har Region Skåne inget ytterligare att tillägga.

Skånetrafiken

Skånetrafiken hänvisar till sitt yttrande i samrådsskedet.

E.ON

E.ON Elnät Sverige AB vill framföra följande synpunkter:

Kommunen kommenterar i samrådsredogörelsen angående vindkraftsplanen att hänsyn kommer att tas till E.ONs synpunkter i den vidare prövningen av vindkraftverk. På sidan 15 i utställningshandlingen tar kommunen upp skyddsavstånd till kraftledningar och hänvisar till Länsstyrelsens i Skåne län rapport Planeringsunderlag för utbyggnad av stora vindkraftsanläggningar på land. E.ON Elnät vill inledningsvis framföra att man är positiv till att kommunen har beaktat skyddsavstånd till kraftledningar, men de angivna skyddsavstånden behöver ändras. I Länsstyrelsens bedömning har ingen hänsyn tagits till säkerhet vid flygbesiktning av kraftledning utan Länsstyrelsen har utgått från andra faktorer. E.ON Elnät har i samrådsyttrandet beskrivit flygbesiktningens betydelse för att upprätthålla en god leveranssäkerhet av el. Om avståndsbedömningen som rekommenderas i utställningshandlingen skulle användas skulle rotorspetsen på ett vindkraftverk med en rotorradie på 50 meter hamna 0 meter från kraftledningen om 50 meter tillämpas och 120 meter från kraftledningen om 170 meter tillämpas. Dessa avstånd är betydligt mindre än de 200 meter mellan rotorspets och kraftledning som Transportstyrelsen nämner. E.ON Elnät yrkar därför på att avstånden ändras i enlighet med E.ON Elnäts yttrande i samrådsskedet.

Kommentar: Eftersom avståndet beror på vindkraftverkets storlek har 170 meter ansetts vara ett rimligt generellt skyddsavstånd. Texten kompletteras med Transportstyrelsens rekommenderade avstånd. Området väster om Stora Herrestad minskas i den södra delen vid kraftledning.

Barn och utbildningsnämnden

BUN och Kultur o Utbildning (KoU) ser positivt på att Ystads kommun koncentrerar den större utbyggnaden till de förslagna orterna Svarte, Köpingebro och Ystad. Det möjliggör ett fortsatt fokus för nämnden att koncentrera serviceutbyggnaden och därmed minimera risken för felaktiga investeringar. BUN och KoU ser också positivt på Tilläggets strävan att hålla en balanserad tillväxttakt så att bebyggelse och service kan gå i takt.

Den planerade tillväxten i centralorten, Ystad, bedöms dock under perioden t o m 2045 vara så stark och utbredd över ytan att den kommer att behöva studeras särskilt. Det bedöms vara särskilt viktigt att möjliggöra och förstärka kollektivtrafik samt gång- och cykeltrafik inom och i gränsen på staden för att så flexibelt som möjligt kunna använda lokaler avsedda för förskola, skola och fritidsändamål. Detta gäller även trafiken till och från större fritidsanläggningar. I alla tillväxtorterna ser BUN gärna att kommunens olika verksamheter använder/samlokaliserar lokaler för maximal användning. Avseende andra centralorters service så bedöms den vara möjlig att hantera med mindre anpassningar. Kåsebergas serviceutbud kan behöva studeras närmare där BUN idag inte erbjuder någon egen service.

Ur ett principiellt perspektiv är det viktigt att Ystads kommun har en markreserv för tomtmark för utbyggnad av offentlig service, inte minst i tillväxtorterna. Det är viktigt att dessa ytor tillåter flexibelt byggande som tillåter många verksamheter att ta del av lokalerna. BUN vill tydliggöra att det inte är möjligt att bedöma användningen av dessa ytor eftersom enskilda skolans och förskolors etablering inte alltid sker i den takt eller på de platser som bedöms lämpliga ur ett ”samlat” perspektiv, men att det ändå är viktigt att dessa ytor reserveras för offentlig service.

Tillägget till Översiktsplan/Utbyggnadsstrategin har ev. en brist; för planeringen av framtida offentlig service bör man ta hänsyn till motsvarande dokumentets framtagande i grannkommunerna då det ibland är närmare till en annan kommuns anläggningar än till Ystads kommuns egna.

Grönstrukturprogrammet får ännu högre aktualitet med det nyligen påbörjade arbetet med Folkhälsoplan. Invånarnas möjligheter att röra sig är en av de faktorer som kommer att bidra till en bra och uthållig folkhälsa. Öppna och tillgängliga gröna ytor och miljöer är viktiga för barns och ungdomars lek och rörelse och familjens samvaro. I flera av Ystad kommuns styrdokument betonas lek och rörelse. Bl.a. näridrottsplatser och platser för spontanidrott är viktiga för att stimulera fysisk aktivitet.

Cykel- och gångvägar är av stor vikt för barns och ungas möjligheter att ta del av det utbud av grönytor och aktivitetsområden som redan finns. Dessutom ger en säker och god framkomlighet på cykel- och gångbanor transporter som inte är beroende av bilen, vilket i sin tur leder till en aktiv livsstil och bidrar till en bättre miljö. Här finner BUN att de åtgärder som föreslås i programmet underlättar att man skall nå uppsatta mål. Det är viktigt att gång o cykelvägar upplevs som säkra. BUN ser dock fortfarande ett behov av en underfart under Dragongatan för att kunna erbjuda planskild trafik för det ökande antalet barn- och unga som vistas på Regementsområdet. Det är också viktigt att ha en plan för hur man avser att kommunicera och dialogisera Grönstrukturprogrammet då invånarnas åsikter och delaktighet är avgörande för ett framgångsrikt genomförande av Grönstrukturprogrammet. Det är därför bra att ta in andra personalgrupper än de nämnda samt invånare/närboende och ungdomar i planeringen.

Kommentar: För att studera centralortens tillväxt närmare är det lämpligt med en fördjupning av översiktsplanen för Ystad. En del av frågorna behandlas också i kommande Mark- och bostadsförsörjningsprogram.

Samordnad planering mellan kommunerna kan ge fördelar och under samrådet framkom önskemål från Tomelilla kommun om ett samarbete på översiktsplanenivå. Initiativ till ett sådant arbete föregås av ett politiskt beslut.

I Grönstrukturprogrammet (sid. 57) betonas att det är viktigt med medverkan och delaktighet från såväl parkarbetare som boende för att få acceptans för en förändring. Medborgarinflytande kan ske genom information och samverkan med öppna möten. I programmet finns förslag på upplägg av pilotprojekt där bl.a. en dialog startar mellan parkarbetare och boende kring olika förändringsförslag på grönområdet. I de sammanhang där barns och ungas miljö berörs är det viktigt att ta vara på synpunkter från personal och barn inom skola, förskola m.m.

Kommunstyrelsens arbetsutskott

Arbetsutskottet har inget att erinra mot förslag till Tillägg till översiktsplan 2005 men anser att handelsetablering på Öjaområdet, område 3 och Kristianstadsvägen, även fortsättningsvis ska finnas kvar.

Kommentar: I nuläget undersöks om område 11, värnpliktparkeringen, kan vara ett möjligt framtida område för handel. Om området, av t.ex. miljöskäl, visar sig vara olämpligt, kan det vara aktuellt att istället utnyttja område 3, Kristianstadsvägen. Utbyggnadsstrategin kompletteras med att område 3 och 11 anges som parallellt alternativa områden för etablering av handel.

Sjöbo kommun

I dokumentet "Utbyggnadsstrategi Bostäder Verksamheter Handel" beskrivs Rv 13 som "... en viktig väg för person- och godstransporter i södra Sverige ... av riksintresse ..." samt att den

håller ”... låg standard och finns inte med i Trafikverkets investeringsplan.” Rv 13 trafikeras av SkåneExpressen linje 6 (Lund - Sjöbo - Ystad) som är viktig för arbets- och fritidspendling, och linjen kommer att fortsätta ha stor betydelse även när Simrishamnsbanan är byggd och Sturupsbanan trafikeras av Öresundståg. Sjöbo kommun ställer sig därför bakom formuleringen om att vägen är i behov av upprustning.

Simrishamns kommun

Samhällsbyggnadsförvaltningen framför följande angående förslag till vindkraftsplan: Vindkraftverks inverkan på landskapet är betydande och kan påverka Simrishamns kommun i hög grad. I Simrishamns översiktsplan från 2001 påtalas vikten av att samla verken i grupper för att minska landskapspåverkan samt att verken inte får äventyra befintliga byars och orters attraktivitet som boendemiljöer. Utställningsförslaget anger området Glemmingebro-Södra Spjutstorp som ett lämpligt område för prövning av vindkraftverk. Detta område gränsar till grannkommunerna Simrishamn och Tomelilla. Det är bra att Simrishamns kommun enligt utställningsförslaget ska vara remissinstans vid samråd avseende vindkraft i område Glemmingebro-Södra Spjutstorp. Simrishamns kommun vill även vara remissinstans när det gäller bygglovsprövning för vindkraftverk i samma område eller då vindkraftverk ska uppföras mindre än 3 km från kommungränsen. Det är angeläget, dels med hänsyn till placering av verk, och dels med tanke på närbelägna byar i Simrishamns kommun, bl a Blästorp, att synpunkten beaktas.

Samhällsbyggnadsförvaltningen konstaterar att förslag till handlingsplan för kusten redovisar intressanta och värdefulla fakta gällande stigande havsnivåer och bebyggelse m.m. Vid kommande aktualisering av översiktsplan för Simrishamns kommun kommer kustzonen att analyseras på liknande sätt avseende framtida troliga förändringar av havsnivån. I övrigt har samhällsbyggnadsförvaltningen inget att erinra mot eller framföra om förslag till utställningshandlingar - tillägg till översiktsplan för Ystads kommun.

Kommentar: *Grannkommunerna ska vara remissinstans vid prövning av vindkraft inom hela området Glemmingebro - Södra Spjutstorp i de fall kommunen handlägger ärendet.*

Tomelilla kommun

Tomelilla kommun har yttrat sig i samrådsskedet och utöver vad kommunen tidigare framfört påpekas att det är av stor vikt att ett nära samarbete och samråd sker vad avser eventuella vindkraftsetableringar i närheten till gränsen mot Tomelilla kommun.

Kommentar: *Grannkommunerna ska vara remissinstans vid prövning av vindkraft nära kommungränsen.*

Skånes Ornitologiska Förening

Skånes Ornitologiska Förening (SkOF) har tagit del av vindkraftsplanen och finner att slutsatserna i denna tämligen väl överensstämmer med SkOFs syn. SkOF yttrar sig i vindkraftfrågor enbart utifrån ett fågelskyddsperspektiv. SkOF menar att antalet verk i drift ökat väsentligt i Skåne under senare år och att kunskapen om verkens påverkan på djurlivet, inte minst på fågellivet, inte följt med i samma takt. SkOF manar därför till en dämpad tillväxttakt i väntan på att brister i kunskap, planering och miljöbedömning åtgärdas.

SkOF förordar placering av vindkraftverk i odlingsbygder som tillåter fler än enstaka verk. Föreningen ser hellre tätare grupperingar i lämpliga områden än utspridda verk i landskapet. Hamn- och industriområden samt delar av landskapet som redan är störda av exempelvis vägar eller luftledning är andra exempel på lokaliseringar som kan anses lämpliga.

SkOF anser att forskning på alternativ teknik ska prioriteras. Dagens vindkraftverk är i princip uteslutande horisontalaxlade och drivs av propellerblad. Ur fågelskyddssynpunkt är propellerdrivna verk olämpliga. Därför manar SkOF till utveckling av andra typer av vindkraftverk. SkOF menar att försiktighetsprincipen ska gälla i osäkra fall fram till dess att risker utretts och eventuellt avfärdats.

De två storområden som i förslaget som SkOF anser lämpliga är Sövestad samt Glemmingebro-Södra Spjutstorp. SkOF förbehåller sig dock rätten att i kommande projektplaner för resp. område ha en härifrån avvikande mening då kunskapsläget och erfarenheterna ändrar sig. Med hänvisning till att man förordar grupper av verk, ställer sig SkOF avvisande till det västra delområdet i storområdet Glemmingebro - Södra Spjutstorp då delområdet är litet och inte bör kunna bebyggas med fler än några enstaka verk. Området ligger i närhet av Tosterupskogen, som hyser ornitologiska värden. SkOF är nöjda med att området runt Hedeskoga inte föreslås som fortsatt lämpligt för vindkraftsutnyttjande, då två verk öster om deponin visat sig vara mycket farliga för den röda gladan. Erfarenheterna från Hedeskoga visar hur viktigt det är att varje etablering av vindkraftverk föregås av en mycket noggrann miljökonsekvensbeskrivning och i förekommande fall studier av fågelförekomst och fågelrörelser i de aktuella områdena. Med anledning till problemen vid Hedeskoga vill SkOF uppmärksamma de avslutande raderna i planförslaget (sidan 44): "Områden som redan är påverkade av befintliga vindkraftverk ska utredas vidare i det fortsatta arbetet. Inom vissa områden kan eventuellt en utveckling ske medan andra bör avvecklas". SkOF menar att de fyra verken vid Hedeskoga och i synnerhet de två östra bör vara föremål för utredning om avveckling eller förflyttning.

Kommentar: *Det västra delområdet av det som benämns som område Glemmingebro - Södra Spjutstorp i vindkraftsplanen, beläget mellan Köpingsberg och Glemmingebro, kommer att utgå från vindkraftsplanen. Områden med befintliga verk ska utredas vidare. Dessa påverkar landskapet idag. I vissa fall kan förtätning av verken vara möjlig och i andra fall kan en begränsad utökning av utbyggnadsarealen vara möjlig. Vid en eventuell förnyelse av verken ska en prövning ske utifrån vindkraftsplanen. En trolig del av prövningen blir att väga in att dessa verk då varit en del av landskapet under en längre tid.*

Citygruppen i Ystad

Citygruppen vidhåller de synpunkter man insänt i samrådsskedet och anser att det är av stor vikt att justera tillägget Utbyggnadsstrategi med dessa. Citygruppen menar att cityhandeln är en viktig del av Ystad för en levande och bärkraftig stadskärna, både vad gäller handel och restaurangnäring men också andra aspekter som fastighetsutveckling, turism och filmindustri. För att värna handeln i stadskärnan betonar Citygruppen vikten av att begränsa externa handelsetableringar samt styra typen av handel i halvexterna och externa lägen så att den kompletterar cityhandeln istället för att konkurrera med den. Man önskar därför tydliga begränsningar i detaljplanebestämmelser och vänder sig emot begreppen "service" och "sällanköpshandel" som anses ha för vid betydelse. Man vill också att utbyggnadstakten av handelsområden ska ske i lugn takt så att möjlighet till utvärdering finns och att det ska ställas höga krav på utförande och estetik. Citygruppen vill att begränsningarna för externa handelsetableringar och riktlinjerna för småskalig handel ska gälla i hela kommunen. Citygruppen kan tänka sig en stormarknadsetablering inom cityhandeln, t.ex. i område 9, hamnen.

Kommentar: *Handelsavsnittet i utbyggnadsstrategin syftar till att lägga fast huvuddragen för principer kring handel i Ystad, där halvexterna och externa handelsetableringar inte ska konkurrera med cityhandeln. Någon närmare definition görs inte i detta dokument utan reglering av vilken typ av handel som bedrivs i olika områden görs i detaljplaner.*

Kristdemokraterna Ystad

Kristdemokraterna konstaterar att vindkraft är en komplex fråga som kräver helhetssyn och kunskap. Man menar att vindkraft p.g.a. att den betecknas som industri får bygglov på kortare tid än ett nytt bostadshus och undrar vilket av dessa ärenden som skapar mest påverkan. Man hänvisar till Tyskland och Danmark och menar att de negativa effekterna av vindkraft där blivit för stora. Man menar att Ystad kommun lever och finns till stor del för turismen och anser att vindkraften förstör landskapsbilden och att kustlinjen skall hållas fri från vindkraftverk. Man menar vidare att bostadspriserna kommer att sjunka i områden där det finns för många vindkraftverk och att många människor inte vill ha vindkraft intill sina bostäder. Kristdemokraterna vill värna om de tysta områden som märkts ut i kommunen och hänvisar till länsstyrelsens skrivelse "God byggd miljö" där länsstyrelsen skrivit att bullerfria områden ska bevaras. Man menar också att vindkraftverk har stor påverkan på djurlivet i närområdet runt verket samt att verken inte bär sina egna kostnader utan är beroende av subventioner. Kristdemokraterna anser att vindkraftverk borde CE-märkas och ifrågasätter säkerheten kring verken och undrar om inte verken borde inhägnas. Kristdemokraterna meddelar att de i dagsläget inte vill uppföra ytterligare vindkraftverk i kommunen.

Man anser att informationen i översiktsplanen borde uppdateras, t.ex. antal affärer, förskolor i byarna och menar att Ystads hamn inte längre är ett riksintresse. Man vill inte ha någon tung industri i hamnen utan vill samla tung industri i utkanten av kommunen där det finns järnvägsspår. Istället vill man satsa på turism och boende och hänvisar till Horisontprojektet.

Kommentar: Riksdagen har antagit mål för en ökad produktion av el från vindkraft. Beslutet innebär att det behövs en utbyggnad av vindkraft och till kommunen kommer kontinuerligt förfrågningar om möjlighet till vindkraftsetablering. För att effektivt kunna samordna dessa önsksningar med övrig kommunal planering, bör förutsättningarna vara beskrivna så tydligt som möjligt och långsiktiga avvägningar vara gjorda i förhand. Det har därför fattats ett politiskt beslut att en vindkraftsplan ska tas fram. I vindkraftsplanen har följande aspekter vägts in för att avgränsa områden möjliga för vidare prövning av vindkraft: skyddsavstånd till bostäder, kyrkor m.m. riksintressen och andra allmänna intressen, däribland natur- och kulturintressen samt natura 2000- områden. För de områden som sedan återstår har också andskapsanalyser utförts för att hitta platser inom kommunen som är lämpliga för en vidare, fördjupad prövning av vindkraft.

En uppdatering av informationen om antal invånare m.m. i byarna sker i kommande arbete med ny översiktsplan, då inga sådana uppgifter reviderats i samband med tilläggen. Ystads hamn är klassat som riksintresse för sjöfarten. Kommunfullmäktige antog 2008 detaljplan för hamnen som anger framtida användning av hamnområdet: hamnverksamhet samt hamnanknuten industri, detaljplanen upphävdes 2010 av regeringen. Nytt planuppdrag för hamnen finns där användningen följer tidigare intentioner i den nu upphävda planen.

Centerpartiet Ystad

Centerpartiet påpekar att det inom Ystads kommun har det funnits en positiv syn på utbyggnad av vindkraftverk och menar att det har varit relativt lätt att få bygglov för uppförande av dessa. Centern menar vidare att antalet uppförda, planerade samt inkomna ansökningar om vindkraftverk i kommunen innebär att Ystads kommun både idag och framöver kommer att ha en hög andel (10-25%) av kommunens energibehov producerad av vindkraft i kommunen, och att denna jämfört med andel vindkraftsproducerad energi i landet (1%) är mycket hög. Medborgarnas syn på vindkraft menar man har förändrats utifrån att allt fler byggs och motståndet mot vindkraft ökar. Ystads kommun satsar mycket på turism och att locka människor att bosätta sig i kommunen och det unika öppna landskapet och kommunens kultur- och naturvärden utgör starka argument som man vill värna om. Centerpartiet anser därför att kommunen

redan har gjort den utbyggnad av vindkraft som är möjlig och att en ytterligare utbyggnad kommer att ge kommunen en negativ utveckling. Centerpartiet avstyrker därför i nuläget ytterligare utbyggnad av vindkraften och att utmärka områden som lämpliga för utbyggnad av vindkraft i vår översiktsplan.

Kommentar: Riksdagen har antagit mål för en ökad produktion av el från vindkraft. Beslutet innebär att det behövs en utbyggnad av vindkraft och till kommunen kommer kontinuerligt förfrågningar om möjlighet till vindkraftsetablering. För att effektivt kunna samordna dessa önskingar med övrig kommunal planering, bör förutsättningarna vara beskrivna så tydligt som möjligt och långsiktiga avvägningar vara gjorda i förhand. Det har därför fattats ett politiskt beslut att en vindkraftsplan ska tas fram. I vindkraftsplanen har följande aspekter vägts in för att avgränsa områden möjliga för vidare prövning av vindkraft: skyddsavstånd till bostäder, kyrkor m.m. riksintressen och andra allmänna intressen, däribland natur- och kulturintressen samt natura 2000- områden. För de områden som sedan återstår har också andskapsanalyser utförts för att hitta platser inom kommunen som är lämpliga för en vidare, fördjupad prövning av vindkraft.

Moderaterna Ystad

Totalt sett anser moderaterna att vindkraftsplanen är en mycket väl genomarbetad plan som är tydlig och bra strukturerad men att planen bör kompletteras enligt nedan för att ge heltäckande information och för att ge stöd för Ystads kommun att hantera vindkraftsfrågor på ett för kommunen ändamålsenligt sätt.

2. Generellt om vindkraft

Moderaterna anser att det i detta kapitel saknas ett avsnitt som behandlar vindkraften i Sverige ur klimatsynpunkt och föreslår därför att följande stycke läggs till som nytt avsnitt 2.3:

”2.3 Vindkraften i den svenska elförsörjningen.

Sveriges elförsörjning är annorlunda än våra grannländers - vi har ingen fossil el, det vill säga inga klimatfarliga utsläpp i framställningen av vår el, och hälften av vår el framställs med förnyelsebar vattenkraft. Vindkraftens roll blir därför annorlunda i Sverige än i våra grannländer. Eftersom framställningen av el i Sverige inte har några klimatfarliga utsläpp kan den storskaliga vindkraften inte minska våra klimatfarliga utsläpp. Den gör därför ingen nytta för vårt klimat. Den småskaliga vindkraften -så kallade gårdsverk- kan däremot göra nytta genom att minska belastningen på kraftnätet, och därigenom minska utbyggnadstakten av nödvändig framtida el. (Källa: ”De fem vägvalen.” Huvudrapport från projektet Vägval energi, framtagen av Kungl. IngenjörsvetenskapsAkademien IVA, september 2009”

2.4 (tidigare avsnitt 2.3) Mål - Kommunala mål

Moderaterna föreslår att den karta med ”Sammanställning över vindkraftverk” som finns uppdaterad inom Plan & Bygg ingår under detta avsnitt i Vindkraftsplanen, där moderaterna önskar att det framgår vilka verk som är uppförda, vilka som fått tillstånd, vilka som är under tillståndsprövning samt övriga ansökningar.

Moderaterna föreslår också att avsnittet inleds med:

”Ystads kommun är bland de ledande kommunerna i Skåne och Sverige avseende landbaserad vindkraft.”

Man anser också att mängden och komplexiteten av de andra mål som vindkraften skall stå i samklang med behandlas alltför summariskt och att turism är en viktig näringsgren för Ystads kommun och att detta bör nämnas. Moderaterna föreslår att följande stycke läggs till före sista meningen:” Inom kommunen finns områden med Riksintresse för kulturmiljö, naturvärden, natura 2000 och naturreservat, friluftsliv, rekreationsområden, totalförsvaret och kustzon. Det finns inom kommunen inget område betecknat som Riksintresse för vindkraft. Kommunens tillväxtmål baseras på att det finns lämpliga bostadsområden, liksom att förut-

sättningarna finns för att den för Ystad viktiga besöksnäringen skall kunna utvecklas positivt.”

Kapitel 3.1 Boende och bebyggelse - Tätorter och samlad bebyggelse

Moderaterna anser att det bör framgå att andra områden än längs riksväg 13 och 19 är lämpliga för bostadsutbyggnad och föreslår följande tillägg: ...och riksväg 19. Detta gäller även utmed mindre vägar, exempelvis Balkåkravägen norrut från: Svarte och Köpingebrovägen norrut från Nybrostrand. Gröna stråk...”

Kapitel 3.2 Landskapet

Moderaterna anser att besöksnäringens behov av gynnsamma förutsättningar inte kommit tillräckligt till tals i vindkraftsplanen samt att en ytterligare utbyggnad av vindkraft försvårar för filmindustrin. Moderaterna anser att det bör finnas möjlighet för kommunen att göra bedömningar i samband med vindkraftsärenden även om dessa inte har stöd i formella natur-, kultur- eller andra riks-, eller andra, planer. Moderaterna föreslår följande tillägg:

”Landskapet är en viktig faktor för att den för Ystad viktiga besöksnäringen: skall kunna utvecklas med bibehållen hög kvalitet. Samma sak gäller för filmindustrin. Områden kan därför bedömas olämpliga för vindkraftsutbyggnad även om de saknar formellt landskapsskydd. Detta kan exempelvis gälla för de kustnära infarterna till Ystads tätort längs väg 9 både från väster och från öster.”

Kapitel 3.5 Kulturmiljöer -Kulturmiljöprogram-Kulturmiljöstråk

Moderaterna delar inte uppfattningen att vindkraftverk inte bedöms utgöra något hinder för väg 9:s intressen utan anser att väg 9 utgör en viktig funktion som infart till en positiv upplevelse av Ystads turistiska värden. Moderaterna föreslår därför att ”väg 9:s” stryks.

Kommentar: Under avsnitt 2.3 anges de mål som är antagna av Riksdagen. Rubriken ändras till Nationella mål för att poängtera detta. Ett nytt avsnitt 2.4 Kommunal mål läggs till och texten kompletteras i enlighet med Moderaternas förslag. I vindkraftsplanen redovisas endast uppförda verk men siffrorna kommer att uppdateras. Risken med att redovisa pågående ärenden är att dessa verk aldrig uppförs och det ger då en missvisande bild. Redovisningen av befintliga verk är en nulägesbeskrivning som behöver uppdateras vid varje revidering av vindkraftsplanen. I avsnitt 3.1 tas texten ..Ystadbanan, riksvägväg 13 och riksväg 19 bort. Avsnitt 3.2 behandlar landskapsbildsskydd och rubriken ändras för att förtydliga detta. I avsnitt 3.5 stryks den näst sista meningen: För väg 9:s och Skånelinjens intressen bedöms vindkraftverk inte utgöra något hinder.

Glemminge byalag

Glemminge byalag anser inte att man genom samrådsredogörelsen fått svar på de frågor man ställt angående definitioner på begreppen ”samlad bebyggelse”, ”tätort” samt hur dessa förhåller sig till skyddsavstånd gällande vindkraft. Byalaget vill att ordet bör i skrivningen ”kring tätorter bör avståndet mellan bebyggelse och vindkraftsverk vara minst 1000 meter” ändras till skall. Byalaget vill vidare att inga avvikelser från skyddsavståndet på 500 meter till bostäder skall tillåtas förekomma och menar att dagens höga verk kräver ett större skyddsavstånd. Byalaget önskar också en tydlighet om hur kommunens vindkraftspolicy ska tolkas.

Kommentar: Vad som ska räknas som samlad bebyggelse är inte entydigt definierat i plan- och bygglagen (PBL) men har av bostadsutskottet i samband med tillkomsten av lagen definierats som bebyggelsegrupper om 10-20 hus om de bebyggda tomterna gränsar till varandra eller åtskiljs endast av väg, parkmark eller liknande. I vindkraftsplanen har gjorts bedömningen att 1000 meter är ett rimligt skyddsavstånd till samlad bebyggelse respektive 500 meter till enstaka hus. Det anges också att avvikelser kan förekomma beroende på förhärskande vindriktningar och topografi. Det innebär att avståndet i vissa fall kan behöva vara större och

i andra fall att enstaka vindkraftverk kan placeras närmare bostäder. Meningen på sid. 13 revideras för att tydliggöra att avståndet också kan behöva vara större. En tätort definieras som ett tätbebyggt område med minst tvåhundra invånare och där avståndet mellan husen är mindre än tvåhundra meter. I Ystad finns nio orter som definieras som tätorter; Glemmingebro, Hedeskoga, Köpingebro, Löderup, Nybrostrand, Stora Herrestad, Svarte, Sövestad och Ystad. Till tätorter har gjorts bedömningen att avståndet bör vara minst 1000 meter.

Ina Zimmerman

IZ bor på en liten höjd ca 200 m söder om Örums by och har milsvid utsikt över landskapet omkring. IZ ser idag fyra vindkraftverk från sitt hus, i väster, norr och öster och anser att det räcker. IZ vill invända mot att området Glemmingebro - Södra Spjutstorp skulle vara lämpligt att utreda för fler vindkraftsetableringar. IZ menar att just den vida utsikt som förmodligen flera fastighetsägare har, i kombination med verkens dominans, gör att upplevelsen av dem visuellt dras samman till en sammanhängande helhet. De skyddade landskapsfläckar (vita områden i översiktsplanen) som planeras vara kvar, försvinner. IZ menar att ögat vill skapa mening och gör en enhet av alla verk så långt som man kan se och att upplevelsen blir att verken finns "överallt". IZ menar också att storleken på verken (upp till 150 meter) gör att upplevelsen skulle bli som att Örum skulle huka under ett antal jättar.

Kommentar: *I vindkraftsplanen har många olika aspekter vägts in för att få en så objektiv bild som möjligt av möjligheten till att etablera vindkraft i kommunen. Som exempel kan nämnas skyddsavstånd till bostäder, kyrkor m.m. riksintressen och andra allmänna intressen, däribland natur- och kulturintressen. För kvarvarande områden har också utförts landskapsanalyser för att hitta platser inom kommunen som är lämpliga för en vidare, fördjupad prövning av vindkraft.*

Gustaf och Charlotte Silfverstolpe

Utifrån tillägget Utbyggnadsstrategi för bostäder, handel, verksamheter vill GoCS framföra att man motsätter sig alla ev. planer att bebygga den gröna gräsmattan mellan småbåtshamnen och järnvägen, då den är den enda kontaktytan mellan stadskärnan och havet. Man menar att platsen behövs som den är för rekreation, förbindelse mellan havet och staden, som plats för tivolin, plats för valtare, spelmansstämmor, folkdanssuppvisning etc.

Kommentar: *Olika ytors och områdets användning på en mer detaljerad nivå behandlas i t.ex. fördjupningar av översiktsplanen eller detaljplaner och ingår inte i de nuvarande tilläggen till översiktsplanen.*

Gustav Silverstolpe

Angående vindkraftsplanen instämmer GS i de yrkanden, rättelser och synpunkter som framförts av Styrelsen för Köpingebro-Glemmingebro Natur- och Livsmiljö.

GS hänvisar också till sitt yttrande i samrådsskedet där han önskar att skyddsavståndet till vindkraftverk på grund av verkens höga höjd utökas, från nuvarande 600 meter till 1800 meter. GS anser att fler vindkraftverk inte ska byggas i Ystads kommun utifrån att kommunen redan har många verk samt att kommunen har stora skyddsvärda områden som bör bevaras. GS vill därför se att bedömningen att vindkraft ej ska etableras ska gälla för samtliga områden inom riksintresse, naturskydd/naturintressen, landskapsbildsskydd och tysta områden. GS vill också att nedmontering av uttjänta verk samt återställande av platsen säkras genom krav på bankgarantier. GS kommenterar att det inte står något om vindkraft till havs i planen och att han vill att eventuella verk till havs placeras så att de inte är synliga från land.

Vidare anser GS att det i Ystads kommun finns för många vindkraftverk redan och att ytterligare vindkraftverk därför inte bör tillåtas. GS menar också att skyddet som kulturmiljöstråk gällande väg 9 även bör innefatta hela synfältet på bägge sidor om vägen och att vindkraft inte bör etableras inom detta synfält.

Kommentar: I vindkraftsplanen har gjorts bedömningen att 1000 meter är ett rimligt skyddsavstånd till samlad bebyggelse respektive 500 meter till enstaka hus. Det anges också att avvikelser kan förekomma beroende på förhärskande vindriktningar och topografi. Det innebär att avståndet i vissa fall kan behöva vara större och i andra fall att enstaka vindkraftverk kan placeras närmare bostäder. Av vindkraftsplanen framgår tydligt att stora delar av kommunen täcks av någon form av skydd och att möjligheter till ytterligare etableringar är begränsade. I tidigare beslut har slagits fast att vindkraft inte ska etableras till havs inom Ystads kommun. Frågan om nedmontering är viktig och bör behandlas i tillståndsärendet. I vindkraftsplanens sista del som tar upp behov av fortsatt arbete kommer detta att läggas till. Anledningen till att väg 9 är utpekad som ett kulturmiljöstråk beror på att vägen har en sträckning som till största delen är väl bevarad och att det går att följa vägens utveckling som olika åldersringar i landskapet. Denna aspekt bedöms inte påverkas negativt av vindkraft. Se även kommentar till Styrelsen för Köpingsbro-Glemmingebro Livsmiljö.

Tomas Iacobaeus

TI påpekar att Marsvinsholms marker inte längre finns med som utpekade för vindkraft och anser att detta bör ses över då markerna ingår i befintlig policy om vindkraft vilken Marsvinsholms gård utgått ifrån även kommer bestå framöver. TI anser att denna plats fortsatt är lämpad för vindkraft utifrån flera perspektiv, då landskapet redan är präglad av lantbrukarnas entreprenörskap genom att det finns flera vindkraftsanläggningar i området. Vidare är vindresurserna goda inom detta område, få motsäende intressen finns samt att den trafikerade E65:an redan brutit upp landskapet och skapar en naturlig placering av vindkraftverk längs denna väg.

Utifrån detta ser TI det som naturligt att Marsvinsholms gård fortsatt har möjligheten att utnyttja denna vindresurs vilket kan bidra till att förädla verksamheten. Att bedriva vindbruk kan hjälpa till att stärka Marsvinsholms möjligheter att förvalta det kulturella arvet i egendomen. TI menar att det är varje generations skyldighet att utnyttja de resurser och medel som står till bruk för att säkerställa driften och underhållet av gården och att vindbruk kan ses som en fas under gårdens liv och ett sätt att bidra till att gården fortsätter att utvecklas och kan hållas i gott skick för framtiden. För att kunna förverkliga vindbruk arbetar Marsvinsholms gård sedan flera år tillsammans med Slitevind AB. Planen är att vindkraftverken skall placeras norr om E65 vilket är utpekad i den policy Marsvinsholm/Slitevind utgått ifrån och som Marsvinsholm/Slitevind hoppas även så kommer vara framöver.

Kommentar: Sedan den tidigare vindkraftspolicyn arbetades fram har förhållandena förändrats. Framförallt har efterfrågan på mark för etablering av vindkraftverk ökat väsentligt och verken har blivit betydligt större. Kommunen har därför ett behov av en ny, förändrad vindkraftsplan som underlag vid bedömning vid vindkraftsetableringar. Områden som redan är påverkade av befintliga vindkraftverk behöver utredas vidare. Inom vissa områden kan eventuellt en utveckling ske medan andra bör avvecklas.

Slitevind AB

Slitevind AB har tecknat avtal med markägare och undersöker möjligheten att uppföra vindkraftsverk norr om E65 på fastigheterna Marsvinsholm 1:9, Hunestad 4:2 och Gussnava 11.16. Slitevind har givit i uppdrag åt Triventus Consulting AB att sätta sig in i förslaget till

vindkraftsplan och i de kommentarer som ges ligger fokus på området kring de planerade vindkraftverken i kommunens västra del. Slitevind anför en rad skäl till varför en placering av vindkraftverk i ett område längs och norr om väg E65 kan vara möjlig och inte kan anses beröra de i vindkraftsplanen utpekade skyddsvärdena. Bland skäl som nämns finns att inga områden av riksintresse med avseende på naturmiljö, friluftsliv, kulturmiljö eller Natura 2000 finns inom det planerade etableringsområdet, att inga tysta områden finns och att de planerade vindkraftverken är placerade så att de följer landskapets befintliga struktur längs med motorvägen samt att inga kända fornminnen eller kulturmiljöintressen är direkt berörda av de planerade vindkraftverken.

Området har i den tidigare vindkraftspolicyn angivits ett område där vindkraftsetableringar inte står i allvarlig konflikt med motstående intressen och som har god visuell tålighet. Slitevind menar att området har enligt vindkartering de bästa vindförutsättningarna i kommunen och att man genom att nyttja de bästa vindlägena möjliggör en optimering av vindbruket i Ystad kommun. Genom att nyttja de områden som ger bäst energiutbyte minskar behovet av antalet vindkraftverk för att kunna uppnå samma miljö- och energimål, vilket ger ett mer effektivt nyttjande av markarealen. I förslaget till "Tillägg till översiktsplan 2005 - Vindkraftsplan" har en stor del av kommunen kring det aktuella etableringsområdet för vindkraftsparken i Slitevinds regi pekats ut som olämpliga områden för vindbruk och främsta skälet till att området tagits bort är enligt underlaget att landskapskaraktären i dessa områden inte lämpar sig för vindkraft. Slitevind konstaterar att bedömningen av påverkan på landskapsbilden ändrat sig från den bedömning som gjordes i Vindkraftspolicyn. Slitevind anser att en vindkraftsetablering inom aktuellt område bör prövas enligt miljöbalken innan slutsatser om negativ påverkan görs och restriktioner sätts på området.

Slitevind anser att det är olämpligt att i princip markera hela västra Ystad kommun som restriktivt utifrån argumentet om visuell påverkan på landskapsbilden och anser att planen bör revideras för att möjliggöra för vindkraft där varje vindkraftsparks påverkan bör bedömas utifrån prövning enligt miljöbalken, där kommunen har vetorätt.

Kommentar: Till kommunen kommer kontinuerligt förfrågningar om möjlighet till vindkraftsetablering. För att effektivt kunna samordna dessa önskingar med övrig kommunal planering, bör förutsättningarna vara beskrivna så tydligt som möjligt och långsiktiga avvägningar vara gjorda i förhand. Det har därför fattats ett politiskt beslut att en vindkraftsplan ska tas fram. I vindkraftsplanen har många olika aspekter vägts in för att få en så god bild som möjligt av möjligheten till att etablera vindkraft i kommunen. Som exempel kan nämnas skyddsavstånd till bostäder, kyrkor m.m. riksintressen och andra allmänna intressen, däribland natur- och kulturintressen. Landskapsanalyser har utförts av konsulter med gedigen erfarenhet från likartade uppdrag för att hitta platser inom kommunen som är lämpliga för en vidare, fördjupad prövning av vindkraft.

Vattenfall

Vattenfall anser att den plan som i dagsläget föreligger kraftigt begränsar möjligheten till utbyggnad av vindkraft och anser detta olyckligt då det finns ytterligare områden i kommunen som enligt Vattenfalls mening lämpar sig väl för vindkraftsetablering. Vattenfall menar att det inte är möjligt att på ett seriöst sätt hantera etableringsförfrågningar på det kraftigt förenklade synsätt som planen förespråkar och menar att metodiken leder till att områden möjliga för vindkraft utesluts utan att en avvägning gjorts mellan de olika intressen som finns i de enskilda fallen.

Vattenfall menar att man inte känner till den typ av skyddsavstånd för olika typer av byggnader som återfinns på sidan 12 i vindkraftsplanen och menar att det inte finns sådana skydds-

avstånd vedertaget i praxis i Sverige och att det saknas motiv till skyddszonerna. Vattenfall ställer sig även undrande till varför det finns generella skyddszoner kring slott och kyrkor. Vattenfall saknar också en definition av begreppet slott och menar att det inte framgår varför det finns en generell skyddszon kring tätorter och byggnader. Vattenfall menar att dessa skyddsavstånd omöjliggör en vindkraftutbyggnad.

Vattenfall anser att det inte är självklart att riksintressen för kultur, natur och friluftsliv utesluter vindkraftetablering och att planens kraftigt förenklade metodik leder till att områden som eventuellt är möjliga för vindkraft utesluts innan prövning. Vattenfall föreslår därför kommunen att i planen lägger till ett stycke om att kommunen kan, när det finns goda skäl och för att medge en avvägning mellan olika intressen, även hantera projekt som ligger utanför de för vindkraft utpekade områdena.

Kommentar: Efter samrådsskedet arbetades vindkraftsplanen om och avvägningar gentemot riksintressen och landskapsförutsättningar har gjorts för respektive område. Att skyddsavstånden till bostäder innehålls har varit en förutsättning för att ett område ska bli aktuellt för närmare granskning. Skyddsavstånden har bedömts som rimliga för att klara en ljudnivå på max 40 dBA. Det anges dock att avvikelser kan förekomma beroende på förhärskande vindriktningar och topografi. Det innebär att avståndet i vissa fall kan behöva vara större och i andra fall att ett mindre avstånd kan accepteras. Påverkan kan bli påtaglig om vindkraftverk lokaliseras intill känsliga landmärken, såsom kultur- och karaktärsbyggnader, exempelvis kyrkor och slott. I vindkraftsplanen har 1000 meter bedömts som ett rimligt respektavstånd till den typen av byggnader.

Ian Christoplos och Ingrid Sundberg Christoplos

IC/ISC efterfrågar att även alla de vindkraftverk som fått bygglov och/eller är under prövning i olika instanser redovisas i en kartbild och anser att vindkraftsplanen genom att den inte redovisar samtliga pågående ärenden ger en ofullständig och missvisande bild. Som exempel nämner IC/ISC området Kviedalsbäckens dalgång -Köpinge backar. IC/ISC konstaterar att det i utställningshandlingen introducerats nya områden som lämpliga för vindkraft strax söder om Tosterupsskogen och att området vid Glemminge stenar utökats. IC/ISC anser att vindkraft här påverkar riksintresset för kulturmiljö utifrån att kulturmiljövärdena omfattar både slottsanläggningarna och slottslandskapen men också Tosterupsskogen, alléer och bronshögar i området. IC/ISC efterfrågar bättre samordning mellan kommunerna vid framtagande av vindkraftsplaner och en hel redovisning av samtliga områden med utpekade riksintressen för natur och kulturmiljöer för hela Ystad-Österlenområdet så att sammanhang och helhet blir tydligt. IC/ISC undrar om det finns någon anledning till att området kring Tosterup och Köpinge backar inte omfattas av samma självklara skydd som det s.k. sydsvenska backlandskapet och menar att Ystads kommun borde erkänna borgens historiska tyngd och betydelse för hela Glemminge, Köpinge och kusten.

IC/ISC anser det vara av största vikt att Ystads kommun inser det enorma värdet av tysta områden, både för kommuninvånare och besökande, nu och i framtiden. IC/ISC instämmer i Miljöberedningens fråga om hur många vindkraftverk kommunen tål utan att förlora sin särprägel och vackra landskapsbild och därmed identitet och attraktionskraft.

Kommentar: Området mellan Köpingsberg och Glemmingebro kommer att utgå från vindkraftsplanen. En samordning med grannkommunerna kommer att eftersträvas i kommunens fortsatta vindkraftsplanering. I vindkraftsplanen redovisas endast uppförda verk (april 2010). Risken med att redovisa pågående ärenden är att dessa verk aldrig uppförs och det ger då en missvisande bild. Redovisningen av befintliga verk är en nulägesbeskrivning som behöver uppdateras vid varje revidering av vindkraftsplanen. Av vindkraftsplanen framgår tydligt att

stora delar av kommunen täcks av någon form av skydd och att möjligheter till ytterligare etableringar är begränsade.

Jasenka och Bengt Åkerlund

JoBÅ upplever störande ljud från vindkraftverken på Larsbo i sin bostad och menar att det ej tagits hänsyn till topografiska förhållanden då verken planerats. JoBÅ vill därför inte ha fler vindkraftsetableringar i området runt Glemmingebro Södra Spjutstorp. JoBÅ menar att grundkraven i Byggnadsverkslagen bland annat är sådana att de egenskapskrav som ställs på ett byggnadsverk innebär att något säkerhetsavstånd inte behövs vilket är direkt motstridigt till de krav som anges i maskindirektivet. JoBÅ menar att en dom i EG-domstolen kan komma att innebära att skyddsområdet runt vindkraftverk retroaktivt måste inhägnas vilket innebär att stora områden inte kan beträdas då vindkraftverket är i drift och att detta kan komma att påverka t.ex. allemansrätten. JoBÅ anser att miljöpåverkan och konsekvenserna blir alldeles för stora på den enskilde kommuninvånaren och vill därför protestera mot att området Glemmingebro-Södra Spjutstorp pekats ut som utredningsområde för Vindkraftsutbyggnad.

Kommentar: *Föreslaget området norr om Glemmingebro utgår. I vindkraftsplanen har gjorts bedömningen att 1000 meter är ett rimligt skyddsavstånd till samlad bebyggelse respektive 500 meter till enstaka hus. Det anges också att avvikelser kan förekomma beroende på förhärskande vindriktningar och topografi. Det innebär att avståndet i vissa fall kan behöva vara större och i andra fall att enstaka vindkraftverk kan placeras närmare bostäder. För kommentar kring maskindirektivet se yttrande från Styrelsen för Köpingsbro-Glemmingebro Livsmiljö.*

Björn och Ragnild Norbäck

BoRN efterlyser mer information kring hur ljud från vindkraftverk påverkar människor och menar att utländsk forskning finns att tillgå. BoRN menar att de angivna skyddsavstånden är för korta och att man utomlands och på andra platser i Sverige kommit fram till att större skyddsavstånd, 1500-1600 m, är lämpligt. BoRN anser också att skuggpåverkan och visuell påverkans negativa aspekter inte ges tillräcklig tyngd i bedömningen av vindkraft. BoRN menar också att vindkraftsverken har kort livslängd, och befarar att gamla verk ersätts av nya större och att det därmed uppstår problem med otillräckliga skyddsavstånd. BN anser också att kringliggande fastigheters värdeminskning i samband med vindkraftsetablering borde kompenseras. BoRN tycker att samråd kring vindkraft bör innehålla mer dialog mellan verksamhetsutövare, närboende och kommun. BoRN kommenterar också verkens miljöpåverkan under bl.a. tillverkning och nedmontering och undrar vem som ska bekosta nedmontering av gamla verk. BoRN anser att kartorna i vindkraftsplanen är otydliga och att begreppet ”strategi” bör ersättas av ”planläggning”. BoRN vill värna om naturen och fornminnen i Köpings backar och menar att hela miljön från åsen till Larsbo-verken är en enhetlig kulturhistorisk miljö, samt delvis militärt område, skydd för väg 9 och innehåller en sammanhållen by med kyrka. BoRN efterfrågar ny inventering av Kviedalen för att bl.a. utreda förekomsten av skyddsvärda naturtyper. BoRN menar att strandskyddet på 100 meter är otillräckligt p.g.a. av vindkraftsverkens stora höjd och deras skyddsavstånd. BoRN anser att skyddsavstånden är för korta och att vindkraftverk istället borde placeras nära tätorter som redan är bullerstörda. BoRN påpekar att vindkraftverk kan anses vara en maskin och att EUs maskindirektiv ej nämns i vindkraftsplanen. BoRN anser också att Österlenslättnens sällsynta, öppna storskalighet bör skyddas från vindkraftsetableringar.

Kommentar: *Området mellan Köpingsberg och Glemmingebro kommer att utgå från vindkraftsplanen. De synpunkter som berör detta område specifikt kommenteras därför inte vidare medan mer generella synpunkter kommenteras nedan.*

Vindkraftsplanen är en översiktlig kartläggning av var i kommunen det finns möjlighet att utreda vindkraft vidare. Eventuella ansökningar inom dessa områden behöver innehålla mer detaljerad information om buller- och skuggberäkningar m.m. Om ett verk ersätts med ett större verk krävs en ny ansökan där buller, etc. klargörs. I ansökningsförfarandet för vindkraftsetablering ingår krav på samråd. Frågan om nedmontering är viktig och bör behandlas i tillståndsärendet. I vindkraftsplanens sista del som tar upp behov av fortsatt arbete kommer detta att läggas till. I vindkraftsplanen har gjorts bedömningen att 1000 meter är ett rimligt skyddsavstånd till samlad bebyggelse respektive 500 meter till enstaka hus. Det anges också att avvikelser kan förekomma beroende på förhärskande vindriktningar och topografi. Det innebär att avståndet i vissa fall kan behöva vara större och i andra fall att enstaka vindkraftverk kan placeras närmare bostäder. I konkreta ansökningar om vindkraftsetableringar studeras behovet av skyddsavstånd utifrån de lokala förutsättningarna och verkets storlek. I vindkraftsplanen görs bedömningen att de generellt största möjligheterna, ur landskapsbildsynpunkt, att etablera vindkraft finns på Österlenslätten. Det konstateras också i landskapsanalysen att det finns delområden som inte är lämpliga för vindkraft. För kommentar kring maskindirektivet se yttrande från Styrelsen för Köpingebro-Glemmingebro Livsmiljö.

Gemensam skrivelse från boende i Glemminge Stenar och övrigt närområde

De boende frågar sig vilka intressen kommunen företräder utifrån att värden på fastigheter påverkas av vindkraftsetableringar och att en etablering därför kan påverka olika fastighetsägare olika. De boende undrar också varför det är olika skyddsavstånd till tätort (1000 m) och enstaka bostadshus (500 m) och menar att om mark behöver reserveras för utbyggnad av tätorten bör den undantas som område lämpligt för vindkraftverk.

De boende menar att dagens vindkraftverk är mycket höga och undrar hur kommunen kan finna det lämpligt att sådana byggs i det skånska kulturlandskapet. De boende föreslår istället att man placerar vindkraftverk till havs. De boende vill inte få sin miljö och livskvalitet förstörda och yrkar att det inledningsvis angivna området undantas som utredningsområde lämpligt för placering av vindkraftverk.

Kommentar: Riksdagen har antagit mål för en ökad produktion av el från vindkraft. Beslutet innebär att det behövs en utbyggnad av vindkraft och till kommunen kommer kontinuerligt förfrågningar om möjlighet till vindkraftsetablering. För att effektivt kunna samordna dessa önskningsområden med övrig kommunal planering, bör förutsättningarna vara beskrivna så tydligt som möjligt och långsiktiga avvägningar vara gjorda i förhand. Det har därför fattats ett politiskt beslut att en vindkraftsplan ska tas fram. I vindkraftsplanen har många olika aspekter vägts in för att få en så objektiv bild som möjligt av möjligheten till att etablera vindkraft i kommunen. Av vindkraftsplanen framgår tydligt att stora delar av kommunen täcks av någon form av skydd och att möjligheter till ytterligare etableringar är begränsade. I tidigare beslut har slagits fast att vindkraft inte ska etableras till havs inom Ystads kommun. Inom tätorterna förväntas en framtida utbyggnad och därför finns ett behov av större skyddsavstånd. Materialet är inte statistiskt och skyddsavstånden gäller även för ny bebyggelse.

Per-Erik Helgesson

Per-Erik Helgesson har följande synpunkter att lämna: Jämfört med den gällande vindkraftsplanen från 2001 är de utpekade utredningsområdena i utställningshandlingarna kraftigt förminskade och fragmenterade. Det som i utställningshandlingarna benämns som utredningsområde nr 8 har tidigare ingått i ett större sammanhängande område som ansetts vara prioriterat för vindkraft men etablering i området har nu kraftigt försvårats och PEH/Triventus Consulting anser att det saknas motivering i tillägget till varför stora delar av området plockats bort.

I tillägget går att läsa att ett generellt skyddsavstånd på 500 m till bostadshus ska gälla. I enstaka fall kan man få placera verken närmare bostäder. PEH har idag två vindkraftverk på sin mark (Örum 33:2) och vill uppföra ytterligare verk som då skulle hamna inom skyddszonen för de bostäder som finns på fastigheten. Ljudnivåerna är idag något högre än 40 d13(A) vid PEHs bostäder. PEH upplever inte dagens vindkraftverk besvärande eller störande och önskar därför att skyddszonen, då det enbart berör bostäder på markägarens egna fastigheter, tas bort. PEH har redan en påverkan genom att ha verk nära bostaden t. ex. i form av ljudpåverkan. De nya planerade verken medför endast en marginell ökning av påverkan på hans egna fastigheter.

***Kommentar:** Anledningen till att området minskats är framförallt närheten till bostäder. På kartan på sidan 12 syns detta tydligt. I vindkraftsplanen har gjorts bedömningen att 500 meter är ett rimligt skyddsavstånd för enstaka bostäder och inga områden pekats ut som lämpliga för prövning som ligger närmare bostadshus. Det anges också att avvikelser kan förekomma beroende på förhärskande vindriktningar och topografi. Det innebär att avståndet i vissa fall kan behöva vara större och i andra fall att enstaka vindkraftverk kan placeras närmare bostäder.*

Örjan Wedekull gm Triventus Consulting AB

Örjan Wedekull, genom Triventus Consulting AB, har följande synpunkter att lämna: Jämfört med den gällande vindkraftsplanen från 2001 är de utpekade utredningsområdena i utställningshandlingarna kraftigt förminskade och fragmenterade. Det som i utställningshandlingarna benämns som utredningsområde nr 8 har tidigare ingått i ett större sammanhängande område som ansetts vara prioriterat för vindkraft men etablering i området har nu kraftigt försvårats och Triventus Consulting anser att det saknas motivering i tillägget till varför stora delar av området plockats bort och att vindkraftsplanen i stort har en detaljpaneliknande karaktär.

En ansökan om att uppföra två vindkraftverk med en totalhöjd på 150 meter ca 1 km NV om Örums by i Löderups församling har lämnats in till länsstyrelsen den 21 april 2010. I bifogad miljökonsekvensbeskrivning konstateras att verksamheten överensstämmer med gällande vindkraftspolicy (de skrivit plan), den påverkar inga riksintressen eller övriga natur- och kulturintressen.

I den nya vindkraftsplanen återstår område 8 efter att restriktioner kartlagts men området är borttaget efter landskapsanalysen och Triventus Consulting efterlyser en förklaring till detta. Triventus Consulting menar att Österlenslätten enligt det skånska landsbygdsprogrammet, Skåne i utveckling 2007:10 är ett landskap med karaktären storskaligt åkerlandskap, stora dominerande byar, stort rekreativvärde längs stränderna och det slättområde som uppfattas som det tystaste och menar därför att varken riksintresse eller landskapbild torde således utgöra skäl för att stryka området.

I den slutliga avvägningen i kapitel 4 nämns dock Fröslövsån som ett värdefullt naturinslag. Triventus Consulting menar att Fröslövsån har karaktären av ett markavvattningsdike och att det inte är troligt att ån i framtiden i detta område kommer att kunna användas av allmänheten då marken intill brukas som jordbruksmark. Triventus Consulting menar att naturvårdsenheten på länsstyrelsen i ett yttrande angående inlämnade ansökan om att uppföra vindkraftverk i området, inte har något att erinra och att ån därför inte torde besitta några högre naturvärden som kan påverkas av vindkraft i närheten.

För det fall benämningen ”naturinslag” är förknippat med landskapsbilden menar Triventus Consulting att landskapsbilden inte påverkas då Fröslövsån inte utgör något uppstickande

element som fungerar som referens eller landmärke. Man menar vidare att ån inte förstärker någon riktning i landskapet och om den ändå anses göra det, skulle vindkraftsetableringen i så fall snarare kunna förstärka denna riktning. Ett fotomontage med två vindkraftverk intill Örumsgården med Fröslövsån mellan betraktare och vindkraftverk bifogas.

Triventus Consulting efterlyser en motivering till varför samrådshandlingarna reviderats avseende område 8 och Fröslövsån och menar att man inte kunnat finna sådan orsak i nämndsprotokoll eller samrådsredogörelse. Triventus Consulting menar att man saknar stöd för att minska område 8 och att området borde finnas kvar i sin helhet i planen för att möjliggöra ytterligare utredning av området. Triventus Consulting anser att det leder till ett tydligare och mindre fragmenterat område med en bättre hushållning av områdets markresurser och bättre överensstämmelse med de svenska miljömålen.

Kommentar: I landskapsanalysen har området valts bort på grund av att området utgör värdefulla naturinslag i det annars uppodlade landskapet. Analysen har utförts av konsulter med gedigen erfarenhet från likartade uppdrag. Det aktuella området fanns inte heller utpekad som ett lämpligt område i samrådsförslaget.

Styrelsen för Köpingsbro-Glemmingebro Livsmiljö

Styrelsen anser att vindkraftsplanen innehåller många kloka aspekter på det komplicerade och laddade ämnet vindkraftsetableringar i Ystads kommun. Styrelsen konstaterar att yttrandena över vindkraftsplanens första version beaktats när denna version sammanställts, men ifrågasätter dock några saker i närområdet mellan Köpingsberg och Glemmingebro även i denna version.

Styrelsen vill att angränsat boende läggs till under det som kommunen värnar om, sid 8 2.3 Mål. Kommunala mål ”Parallellt med detta intresse har kommunen även att värna om naturvärden, friluftsliv och kulturvärden m. m. Kommunens mål är att ny etablering av vindkraft ska stå i samklang med dessa andra intressen.”

Styrelsen vill också att texten: Möjligheter till ytterligare etableringar är idag begränsade. Nästan hela kommunen täcks av någon form av skydd tillfogas stycket.

Styrelsen förslår också följande ändringar:

Sid 112.7 Buller: Att tabellen ”Exempel på typiska ljudnivåer” kompletteras med information om det i vindkraftssammanhang intressanta intervallet 35-50 db(A). Om inte komplettering görs vill man att tabellen tas bort helt ur texten. Man vill också att texten i fotnoten 3, om ljudets frekvens, tas bort.

Sid 112.8 Skuggor och reflexer: Styrelsen vill att information om att rörelsen i de snurrande rotorbladen stör i dagsljus och att de starkt röda blinkande markeringsljusen stör både i dagsljus och i mörker läggs till i texten.

Sid 13 3.1 Landsbygd och enskild bebyggelse: Styrelsen menar att påståendet om att betande djur vänjer sig vid rörelser och skuggeffekter inte är vetenskapligt belagt och saknar relevanta referenser och vill att påståendet beläggs eller tas bort.

Sid 13 3.1 Skyddsavstånd: Styrelsen menar att resonemanget att skyddsavståndet i vissa fall, på grund av förhärskande vindriktningar, skulle kunna bli mindre än 500 m från bostadshus till vindkraftverk är helt orimligt och att skyddsavståndet i många fall behöver vara mer än 500 m och vill därför att texten tas bort.

Sid 17,30 4.3 Sydsjiska backlandskapet m.fl.: Styrelsen menar att Köpingsbergsåsens backlandskap faller bort ur texten på flertalet ställen - backlandskap, kulturmiljö osv. och undrar om detta beror på att åsen ligger på gränsen till Österlenslätten. Man vill att text om Köpingsbergsåsen som karaktäristiskt för det Sydsjiska backlandskapet tillförs.

Sid 18 3.5 Kulturmiljöer Kulturmiljöprogram – Kulturmiljöstråk: Styrelsen yrkar att väg 9 utifrån sin status som kulturminnesstråk bör skyddas från störande etableringar.

Sid 26 3.10 Sammanvägd bedömning: ”En förändrad situation uppträder t. ex. när en byggnad upphör att vara bostadshus.” Styrelsen yrkar att meningen stryks ur texten.

Sid 26 3.11 Sammanfattning av bedömningar: Styrelsen menar att text och tabellinnehåll är motstridigt avseende vilka delar av kommunen som bör skyddas.

Sid 40 samt 16 resp. 24 Kartbilder: Styrelsen yrkar att de lilamarkerade områdena vid ”Piledalsverket” tas bort från kartan.

Sid 32 4.4 Österlenslätten: Styrelsen menar att Österlenslättnens unika landskapsbild gör att det ur landskapsbildssynpunkt är olämpligt att etablera vindkraft.

Vidare yrkar Styrelsen att två små områden markerade runt Piledalsverket tas bort från områden som bedöms lämpliga för prövning av vindkraft utifrån att området är markerat som ”Kulturprogram- särskilt värdefulla miljöer”, ligger inom kustzonen som ansetts olämplig för vindkraft, att området ligger i Tosterupsskogens absoluta närhet och Tosterups slott samt att 12 fastigheter befinner sig inom en radie av 500 meter från det västra området och 7-9 fastigheter inom en radie av 500 meter från det östra området. Styrelsen vill också att de två befintliga verken vid Larsbo ritas in i kartbilden.

Sid 41 Glemmingebro - Södra Spjutstorp Riktlinjer: Styrelsen yrkar att text om riktlinjer för förhållningsätt gällande vindkraftetablering i närheten av Piledal respektive Larsbo infogas i stycket.

Styrelsen vill att uppgiften om antalet uppförda verk i kommunen revideras samt föreslår en rad andra ändringar av redaktionell karaktär.

Styrelsen efterlyser de öppna diskussioner som nämns under rubriken Process.

Styrelsen kommenterar att en justering av rotorbladens utformning inte påverkar källbuller och mekaniskt buller utan enbart aerodynamiskt ljud. Vidare kommenterar Styrelsen att vindkraft inte bara är ytkrävande p.g.a. fundament och tillfartsvägar utan också p.g.a. EU-lagstiftningens maskindirektiv och krav på staketinräddning och hänvisar till ”Rapport. Vindkraftverk får byggas men inte tas i drift”, Claes-Erik Simonsbacka, 20100125.

Styrelsen instämmer i den kommentar Miljöberedningen gav i sitt yttrande över vindkraftsplanens första version där de undrar hur många vindkraftverk en landskapsbild tål innan den upplevs förstörd av boende/besökare och vill betona att befintliga verk inte smälter bättre in i landskapsbilden för att de redan funnits där under en tid.

Kommentar: *Aktuellt område mellan Köpingsberg och Glemmingebro som markerats på bilagd karta kommer att utgå från vindkraftsplanen. De synpunkter som berör detta område specifikt kommenteras därför inte vidare medan mer generella synpunkter kommenteras nedan.*

Texten under kommunala mål revideras. Av vindkraftsplanen framgår tydligt att stora delar av kommunen täcks av någon form av skydd och att möjligheter till ytterligare etableringar är begränsade.

Tabellen i avsnittet buller redovisar exempel på typiska ljudnivåer. Buller från ett vindkraftverk är beroende av avstånd, topografi m.m. Riktvärdet för buller utomhus 40 dB(A) ska inte överskridas.

I Vindkraftsplanen har rotorbladens rörelse och markeringsljus inte behandlats specifikt. Däremot anges att störningen från buller har ett starkt samband med den visuella störningen. Att verkets synlighet samt hur det påverkar landskapet, har stor betydelse.

Referens finns kopplad till texten om att betande djur vänjer sig vid regelbundna rörelser och skugg effekter.

Ett generellt skyddsavstånd om 500 meter till enstaka bostadshus har bedömts som rimligt. Det anges också att avvikelser kan förekomma beroende på förhärskande vindriktningar och topografi. Det innebär att avståndet i vissa fall kan behöva vara större och i andra fall att enstaka vindkraftverk kan placeras närmare bostäder. Meningen på sid. 13 revideras för att tydliggöra att avståndet också kan behöva vara större. Inga områden har pekats ut som lämpliga för prövning av vindkraft som ligger närmare bostadshus än 500 meter.

För väg 9:s intressen bedöms vindkraftverk inte utgöra något hinder.

Materialet är inte statistiskt och eftersom skyddsavstånden handlar om bostadshus påverkas dessa om ett

hus t.ex. rivs liksom om ett nytt bostadshus byggs.

Tabellen på sid 26 ska förtydligas.

I vindkraftsplanen görs bedömningen att de generellt största möjligheterna, ur landskapsbildssynpunkt, att etablera vindkraft finns på Österlenslätten. Det konstateras också i landskapsanalysen att det finns delområden som inte är lämpliga för vindkraft.

Energimyndigheten har, utifrån kontakt med ansvariga myndigheter - Arbetsmiljöverket, Boverket, Elsäkerhetsverket, Naturvårdsverket, samt med vindkraftstillverkare och handläggare på kommuner och länsstyrelser, sammanställt ett informationsblad som finns att ladda ner på Nätverket för vindbruks webbplats www.natverketforvindbruk.se. Energimyndigheten menar att vindkraftverk inte behöver inhägnas och hänvisar till en dom i miljödomstolen från mars 2010. Domen gällde ett vindkraftverk i Vara kommun. De klagande hävdade att det borde vara stängsel runt vindkraftverken på grund av fara för nedfallande föremål och iskast. "Risken för sådana händelser är emellertid försvinnande liten", står det i domen, där det också konstateras att det inte föreligger några krav på inhägnande av yta intill vindkraftverken. I domen påpekas också att verksamhetsutövaren har ansvar för underhåll av vindkraftverket, så att det inte medför olägenheter för människors hälsa. (M-3735-09).

Maskindirektivet har överförts i svensk lagstiftning genom Arbetsmiljöverkets föreskrift AFS1993:10. Arbetsmiljöverket kontrollerar att maskindirektivets krav efterlevs genom att göra marknadskontroll, inspektioner och genom enskilda projekt. Det gäller arbetsmiljösäkerheten i första hand. Tillverkaren måste i sin riskbedömning ta hänsyn till alla risker som en maskin förknippas med eller ger upphov till. (Energimyndigheten 2010)

Vindkraftsplanen har funnits tillgänglig på bibliotek och kommunens hemsida under såväl samrådsskede som utställningsskede.

Av vindkraftsplanen framgår tydligt att stora delar av kommunen täcks av någon form av skydd och att möjligheter till ytterligare etableringar är begränsade. Områden med befintliga verk behöver studeras vidare.

Befintliga vindkraftverk har inte redovisats på de detaljerade kartorna.

Carina Gustavsson och Hans Gustavsson

Har lämnat samma yttrande som Styrelsen för Köpingsbro-Glemmingebro Livsmiljö, se ovan.

Kommunstyrelsen

Kommunstyrelsen har den 8 september 2010, § 195 återremitterat "Tillägg till översiktsplan 2005" för komplettering med de förändringar som är gjorda efter remissrundan, hänsyn tagen till partiernas synpunkter och kommunfullmäktiges beslut 2009-08-20, § 87 om aktualitetsförklaring.

Kommentar: Komplettering avsåg i huvudsak "Vindkraftsplan" och "Handlingsplan för förvaltning och skydd av kusten".

Vad avser kompletteringar i "Vindkraftsplanen" omfattar dessa i huvudsak redaktionella ändringar, se vidare under sammanfattning.

Kommunstyrelsen efterfrågade också på vad sätt klimatfrågan hade utretts i "Tillägg till översiktsplan 2005". Vad som händer i framtiden med Ystads kustområden avseende stranderosion, möjligheten att bygga i lågt belägna områden och risk översvämning är kopplat till framtida klimatförändringar. "Handlingsplan för förvaltning och skydd av kusten" innehåller klimatfrågorna och behandlar påverkan av Ystads kustområden i perspektiv av kommande klimatförändringar. Ändringar gjorda i "Handlingsplan för förvaltning och skydd av kusten" se vidare under sammanfattning.

Sammanfattning

Under utställningen har synpunkter och påpekanden inkommit som föranlett ändringar i förslaget. Nedan framgår kort vilka ändringar som är aktuella för respektive tillägg:

Utbyggnadsstrategi Bostäder Verksamheter Handel

Kommentar om förekomsten av grundvattentäkt vid föreslaget verksamhetsområde läggs till under avsnittet Utbyggnadsstrategi för verksamheter/Hedeskoga.

Möjliga områden för handelsetableringar revideras genom att område 3 och 11 anges som parallella alternativ för handelsetablering.

Handlingsplan för förvaltning och skydd av kusten

Kartor ges ett nytt grafiskt uttryck, inga förändringar i kartornas innehåll.

Tilläggets titel har ändrats till ”Handlingsplan för förvaltning och skydd av kusten, i perspektivet av ett förändrat klimat”

Texten i avsnitt I ”Förord” revideras för att lägga betoning på att eventuella klimatförändringar i framtiden kan ha stor betydelse för hur kusten förvaltas.

Texten i avsnitt 2.3 ”Klimatscenarios i södra Östersjön” revideras. Ett avsnitt som förtydligar hur effekterna av en eventuell klimatförändring påverkar kustnära områden i Ystads kommun har lagts till.

Texten i avsnitt 3.2 ”Fastställande av lägsta grundläggningsnivå vid nybyggnation” revideras för att tydliggöra behovet även lägsta grundläggningsnivå.

Grönstrukturprogram

Inga ändringar föreslås i programmet.

Vindkraftsplan

Området väster om Stora Herrestad, området öster om Köpingsbro samt området norr om Glemmingebro utgår. Området nordöst om Glemmingebro minskas i söder.

Rubriken för avsnitt 2.3 ändras till Nationella mål. Ett nytt avsnitt 2.4 Kommunala mål läggs till och texten kompletteras.

Texten kring antalet uppförda verk har uppdaterats.

I avsnitt 3.1 tas texten ”Ystadbanan, riksvägväg 13 och riksväg 19” bort.

Rubriken till avsnitt 3.2 ändras till Landskapsbildsskydd.

I avsnitt 3.5 stryks den näst sista meningen: För väg 9:s och Skånelinjens intressen bedöms vindkraftverk inte utgöra något hinder.

Texten revideras för att tydliggöra att avståndet mellan vindkraftverk och bostadshus, beroende på topografi och vindriktning, i vissa fall också kan behöva vara större än 500 meter.

Texten som berör samråd med Försvarsmakten revideras och ett avsnitt som behandlar luftfarten läggs till. Texten kompletteras med Transportstyrelsens rekommenderade avstånd mellan luftledning och vindkraftverk.

Tabellen på sid 26 revideras för att överensstämna med textmaterialet.

Information om grundvattenförhållandena inom området ”Sövestad” läggs till, liksom att vissa områden kan beröra fornlämningsområden.

I vindkraftsplanens sista del, som tar upp behovet av fortsatt arbete, kompletteras med att nedmontering och återställande behöver studeras ytterligare.

Plan o bygg

Dick Bengtsson
Dick Bengtsson
stadsbyggnadschef