

Tillägg till översiktsplan 2005 Ystads kommun, Skåne län

Samrådet

Tillägg till översiktsplan 2005 har varit föremål för samråd under tiden 1 februari – 22 mars 2010.

Myndigheter, sakägare och övriga berörda har beretts tillfälle till samråd genom underrättelser samt efter annons i Ystads Allehanda och Skånska Dagbladet.

Samrådsredogörelsen är en redovisning av de synpunkter som inkommit under remisstiden. I kommentaren till varje yttrande redovisas hur kommunen bemöter synpunkterna.

Inkomna yttranden

Myndigheter och statliga verk m.fl.

Länsstyrelsen
Vägverket
Banverket
Sjöfartsverket
Skanova
Fiskeriverket
Sveriges Geologiska Undersökning (SGU)
Skogsstyrelsen
Transportstyrelsen
Luftfartsverket (LFV)
E.ON Elnät
Skånetrafiken
Region Skåne

Nämnder och styrelser

Myndighetsnämnden
Miljöberedningen
Kommunstyrelsens arbetsutskott

Politiska partier

Kristdemokraterna
Centerpartiet Ystad
Centerns fullmaktige-grupp
Socialdemokraterna

Angränsande kommuner

Sjöbo kommun

Tomelilla kommun

Organisationer, föreningar och byalag

Ystads Fornminnesförening

Ystads Pensionärsråd

Hunnestads byalag

Styrelsen för Köpingsbro-Glemmingebro Natur och Livsmedel

Glemminge byalag

LRF:s kommungrupp i Ystads kommun

Naturskyddsföreningen

Övriga

Charlotte, Hans-Åke och Isabella Mårtensson

Per Erik Helgesson

Carina Gustafsson och Hans Gustafsson

Gustav Andersson och Malin Erlandsson

Ian Christoplos och Ingrid Sundberg Christoplos

Nils Persson och Eskil Persson

Bengt Lachmann

Göran Göransson

Vattenfall, Vindkraft

Tomas Iacobaéus

Slitevind AB

Örian Wedekull

Gustaf Silfverstolpe

Citygruppen i Ystad



LÄNSSTYRELSEN
I SKÅNE LÄN

YTTRANDE

1(13)

2010-03-22

401-1586-10

86-A-0013

Vår referens

Samhällsbyggnadsavdelningen

Åsa Björn

040-25 23 15

asa.bjorn@lansstyrelsen.se

Ystads kommun

Samhällsbyggnad Plan o Bygg

271 80 YSTAD

Tillägg till Ystads översiktsplan (ÖP) 2005

Ystads kommun har till Länsstyrelsen översänt fyra (4) st tillägg till gällande *Översiktsplan 2005 för Ystads kommun* för samråd.

Vid Kommunfullmäktiges sammanträde den 29 augusti 2009 i Ystads kommun befanns översiktsplanen som helhet vara aktuell och beslut togs att aktualitetsförklara den men också att komplettera översiktsplanen med tillägg, avseende planperiod, utbyggnadsstrategi för bostäder, verksamheter och handel samt klimatfrågor, vindkraft, grönstrukturprogram, infrastruktur och miljökonsekvensbeskrivning.

Kompletteringen av översiktsplan 2005 benämns *Tillägg till Översiktsplan 2005* och består av följande fyra dokument:

Utbyggnadsstrategi Bostäder, Handel, Verksamheter och Vindkraftsplan, Grönstrukturprogram samt Handlingsplan för förvaltning och skydd av kusten

Under samrådet ska Länsstyrelsen särskilt ta till vara och samordna statens intressen, tillhandahålla underlag för kommunens bedömningar och ge råd om sådana allmänna intressen enligt 2 kapitlet plan- och bygglagen (*PBL*) och sådana miljö- och riskfaktorer som bör beaktas vid beslut om användningen av mark- och vattenområden. Vidare ska Länsstyrelsen verka för att riksintressen enligt 3 kapitlet och 4 kapitlet miljöbalken (*MB*) tillgodoses och miljö kvalitetsnormer enligt 5 kapitlet MB iakttas samt att mellankommunala frågor samordnas.

Länsstyrelsens *granskningsyttrande* daterat den 6 december 2004 är infogat i *Översiktsplan 2005*.

Inför kommunens beslut om översiktsplanens aktualitet upprättade Länsstyrelsen en *Sammanfattande redogörelse*, daterad den 25 maj 2009.

Länsstyrelsen har den 10 juni 2008 avgett ett yttrande över *Grönstrukturprogram* för Ystad tätort och den 5 december 2003 ett yttrande över *Trafikplan för Ystad*.



Sammanfattning

Upplägget att göra flera omfattande tillägg till gällande översiktsplan gör det svårt att få överblick över materialet och förståelse för vilka delar i ÖP 2005 som fortfarande gäller samt vilka delar som omarbetats och i vilken omfattning de omarbetats. Detta bör kommunen beakta inte bara utifrån tillgänglighet och tydlighet för myndigheter, organisationer mm utan även utifrån översiktsplanens tillgänglighet ur ett medborgarperspektiv.

Länsstyrelsen anser att tilläggen till översiktsplanen (nya utbyggnadsområden, alternativ ny vägsträckning mm) ska redovisas på en markanvändningskarta tillsammans med gällande ÖP2005. Länsstyrelsen anser även att kollektivtrafiksystemet bör redovisas tillsammans med karta över kommunens bebyggelseutveckling. Likaså bör ett övergripande cykelvägnätet samt förslag till nya länkar redovisas. Länsstyrelsen efterlyser också en tydlig redovisning, i kommande översiktsplanearbete, av riksintresseområden samt riskområden mm och dess relation till ny markanvändning.

Länsstyrelsen kan inte i nuläget, utifrån befintligt underlag, avgöra om Länsstyrelsen kan komma att ingripa enligt 12 kap 1§ plan- och bygglagen, i kommande planarbeten, avseende påverkan på riksintressena, dess påverkan på medborgarnas hälsa och säkerhet, samordningen av det mellankommunala intresset samt huruvida det kommer att leda till ett överskridande av miljökvalitetsnormerna mm. Länsstyrelsen saknar speciellt ställningstagande och konsekvenser för yrkesfisket, fiskehamnar samt försvaret riksintresseområden.

De framtagna *tilläggen till ÖP 2005* kan utgöra utmärkta program inför ny översiktsplan. Länsstyrelsen rekommenderar kommunen att med de ambitiösa tilläggen som grund snarast påbörja arbetet med ny översiktsplan.

Kommunen bör även i kommande planering redovisa hur stora arealer jordbruksmark, och dess klassning, som tas anspråk för ny markanvändning. För att bli begränsa utbyggnad på jordbruksmark bör kommunen även redovisa var förtätning är möjligt i Ystad. En koppling till *Grönstrukturprogrammet* bör redovisa t ex vilka grönytor som är viktiga att bevara och utveckla och vilka kan undvaras för bebyggelse.

Länsstyrelsen efterlyser en samlad bild från kommunens sida avseende utbyggnadsstrategins förslag på förtätning av bostäder, verksamhetsområden, gång- och cykelvägar samt grönstruktur mm.



Social Hållbarhet

Utbyggnadsstrategin är pedagogisk och redovisar tydligt kommunens ambitioner samt är framtagen i bred samverkan och delaktighet från kommunens förvaltningar. Ett sådant förhållningssätt stärker förutsättningarna för att bevaka hela befolkningens behov och intressen. Dock saknas som ovan nämnt kartor.

Länsstyrelsen är positiv till att Ystads kommun tar ställning till det jämställdhetsstrategiska perspektivet i samhällsplaneringen men saknar samtidigt ett övergripande barnperspektiv. I samband med visionen om en hållbar utveckling redovisas relationen mellan hållbar utveckling och miljömål. I detta sammanhang kan med fördel även de nationella folkhälsomålen kopplas, vilket vidgar perspektivet.

Ur ett socialt perspektiv är det också bra att kommunen tar ställning till en utbyggnad som främjar en blandad bebyggelse avseende verksamheter och olika upplåtelseformer avseende bostäder samt att dessa planeras i kollektivtrafiknära lägen. I den fortsatta planeringen är det viktigt att hänsyn tas till behoven av särskilda bostäder för äldre människor samt bostäder med särskild service enligt LSS. Det är viktigt att behovet av dessa bostadsformer integreras i samhällsplaneringen.

Länsstyrelsen anser det positiv till att kommunen tar ställning, att inte etablera externa köpcentra i Ystad stad. Centrum- och kvartersnära service och handel främjar tillgängligheten, framförallt för människor med funktionssvårigheter, barn samt hushåll som saknar bil.

Miljö kvalitetsnormer (MKN)

Vatten

Enligt 4 kapitlet 1 § PBL ska det framgå av översiktsplanen hur kommunen avser att följa gällande miljö kvalitetsnormer. Vattenmyndigheten för södra Östersjön har fastställt miljö kvalitetsnormer i form av kvalitetskrav för ytvattenförekomster, grundvattenförekomster och skyddade områden i december 2009. (Länsstyrelsen Kalmar län, Vattenmyndigheten i Södra Östersjöns vattendistrikt, föreskrifter om kvalitetskrav för vattenförekomster i distriktet, 08 FS 2009:8).

I översiktsplan 2005 tas frågan om EU:s ramdirektiv för vatten upp översiktligt med slutsatsen att det ännu är oklart vilka konsekvenser ramdirektivet får för Ystads kommun. Då *översiktsplan med tillägg* saknar redovisning av hur



miljökvalitetsnormerna kan komma att påverkas av *tilläggen* går det inte att avgöra om förslaget kan medverka till att en miljökvalitetsnorm enligt 5 kapitlet miljöbalken inte följs. Länsstyrelsen anser att detta bör redovisas i det fortsatta översiktsplanarbetet.

Mellankommunala frågor

Länsstyrelsen anser det viktigt att kommunen samråder och redovisar konsekvenser för grannkommunerna avseende utbyggnad av vindkraft (riksintresse kulturmiljövården), skyddsåtgärder avseende kustskydd, exploatering som kan beröra grundvatten mm.

Riksintressen 3 kap miljöbalken (MB)

Riksintressena finns delvis redovisade i tilläggen men bör utvecklas och kompletteras med djupare analyser kring hur ny bebyggelse ska placeras och utformas för att inte påverka riksintressenas värden negativt.

Länsstyrelsen hänvisar här även vidare till ovannämnda granskningsyttrande över ÖP2005, specifikt texten under avsnittet *RIKSINTRESSEN*.

Riksintresse för yrkesfisket

De områden som redovisas i översiktsplan 2005 har reviderats av Fiskeriverket 2006. Den nya avgränsningen redovisas i rapporten Fiskeriverket informerar (Finfo 2006:1) samt på länsstyrelsens hemsida http://kartor.m.lst.se/ims/website/yttre_riksintressen/viewer.cfm?

Av Översiktsplan 2005 och av tilläggen framgår inte hur riksintresset för yrkesfisket ska tillgodose varför handlingarna behöver kompletteras.

I tillägget *Handlingsplan för förvaltning och skydd av kusten* föreslås åtgärder för att säkerställa kustlinjen. Då det inte uteslutas att rubricerat riksintresse kan komma att påverkas av föreslagna skyddsåtgärder behöver konsekvenserna för riksintresset redovisas i miljökonsekvensbeskrivningen (MKB).

Riksintresse för fiskehamnar

Ystad hamn är utpekad bland svenska fiskehamnar av riksintresse. Riksintresset baseras bl a på att det är en isfri hamn. Konsekvenserna för riksintresset av utbyggnadsområdet i Västra hamnområdet behöver belysas i det fortsatta planarbetet.



Riksintresse samt intresse för försvaret

Försvarsmakten har i yttrande daterat den 2 mars 2010 redovisat områden av riksintresse och intresse för Försvarsmakten, Kabusa skjutfält respektive Sandskogen skjutbana.

Kommunens översiktsplan bör beskriva de begränsade möjligheter som finns att uppföra bostäder inom dessa samrådsområden och den strikta prövning som Försvarsmakten gör av alla bygglov inom de markerade områdena (kartor bifogas detta yttrande).

Miljökonsekvensbeskrivningen (MKB)

MKB- avsnitten i *Tilläggen* är gjord på en alltför övergripande nivå och bör utvecklas.

Förutom de punkter som togs upp vid mötet, den 25 februari 2010, på Länsstyrelsen avseende MKB-avgränsning vill Länsstyrelsen att bl a nedan beaktas i kommande MKB.

- För de utbyggnadsområden som ligger inom riksintresse ska kommunen redovisas hur exploateringen påverkar värdena i riksintresset.
- Vindkraftsplanen bör även ta hänsyn till riksintressen i angränsande kommun då föreslagna områden ligger nära kommungränsen.
- Nya vägar leder till inducerad trafik, vilket motverkar miljö kvalitetsmålet minskad klimatpåverkan. Nyttan av nya vägar måste därför sättas i relation till bland annat dess effekter på miljön både lokalt och globalt
- Klimatförändringar har även sociala dimensioner samt möjliga sociala konsekvenser
- Hänsyn bör tas till stigande havsnivå för hela planperioden och bör behandlas i MKB, avseende bl a kustskydden.
- Konsekvenserna av kustskydden, skyddsåtgärder befintliga och framtida bör beskrivas.
- Det kan inte uteslutas att riksintresset för yrkesfisket kan komma att påverkas av skyddsåtgärder därför behöver konsekvenserna för riksintresset redovisas.



- Konsekvenser av utbyggnad av utbyggnadsområden kan innebära att vatten- och avloppshantering medför betydande miljöpåverkan med avseende på MKN vatten.
- Utbyggnadsstrategins konsekvenser för den tekniska försörjningen i kommunen avseende vattenförsörjning mm.
- Konsekvenserna av utbyggnad på jordbruksmark bör redovisas avseende klassning av mark och aktuella arealer.
- Utbyggnad av bostäder och vindkraft kan eventuellt innebära betydande miljöpåverkan i Sövestadsområdet avseende amfibier.

Kommunen bör tydligt ta ställning till vilken förändring av mark- och vattenanvändning som kan innebära *betydande miljöpåverkan*.

Åtgärder för att förhindra negativ betydande miljöpåverkan bör även redovisas i kommande arbete.

Här följer Länsstyrelsens synpunkter på respektive tillägg

Utbyggnadsstrategi bostäder, verksamheter, handel

En av de stora utmaningarna för samhällsplaneringen är att bygga ett långsiktigt hållbart samhälle, där det bl a handlar om att minska bilberoendet och samtidigt ge möjligheter för en ökad kollektivtrafik och gång- och cykeltrafik.

Länsstyrelsen är överens med kommunen om att ny bebyggelse i första hand bör planeras i stationsnära läge och genom förtätning i centrala lägen och att i andra hand bör ny bebyggelse planeras i lägen där det är möjligt att uppnå mycket god kollektivtrafikförsörjning med buss. Det är dock inte möjligt att med tillägget till översiktsplanen som grund se hur målsättningen påverkar utvecklingen av Ystad kommun då en tillräckligt noggrann beskrivning av bebyggelseutvecklingen saknas.

Länsstyrelsen anser att det är positivt att kommunen tar upp landsbygdsperspektivet i handlingarna och anger riktlinjer för lovgivning.

Utbyggnadsstrategi - trafik och kommunikationer

Avsnitten som behandlar kommunikationer saknar i stort utsträckning illustrationskartor vilket försvårar förståelsen för materialet för personer som saknar god lokalkännedom.



I maj 2009 antog riksdagen nya transportpolitiska mål. Dessa består av ett övergripande mål samt underliggande funktions- och hänsynsmål, vilket bör framgå av handlingarna.

I avsnittet som beskriver behov av investeringar i vägnätet saknas uppgifter om trafikmängder och andel tung trafik. Det går därför inte att få någon uppfattning om omfattningen av de beskrivna trafikproblemens omfattning.

En viktig del för att uppnå ett klimatanpassat transportsystem är att flytta över långväga godstransporter från väg till järnväg. Ystad hamn kan med sin järnvägsanslutning utgöra en del för att nå detta mål. Ett framtida svenskt höghastighetsnät för persontrafik, som för närvarande utreds, kommer om det genomförs att avlasta befintligt järnvägsnät och därigenom frigöra kapacitet vilket medför väsentligt bättre utrymme för godstrafik på järnväg.

Utvecklingsmöjligheterna för spårburna godstransporter kan, om satsningen på höghastighetsbanor genomförs, komma att bli mycket goda vilket är viktigt att ha beredskap för.

Länsstyrelsen anser det positivt att kommunen uttrycker en viljeinriktning att mark reserveras för en framtida utbyggnad av Ystadbanan till dubbelspår.

Utbyggnadsstrategi och kulturmiljö samt dess koppling till grönstruktur

Av tilläggen är det framförallt *Utbyggnadsstrategi Bostäder Handel Verksamheter* och *Grönstrukturprogram* som berör kulturmiljövårdens intressen vad gäller bebyggelse. I avsnittet *Värna tillgångar och resurser* anges att Ystads stadskärna och många mindre orter med välbevarad miljöer utgör både viktiga kulturmiljöer och attraktivt boende. Vidare framhålls vikten av att värna om dessa miljöer. För att detta ska få en genomslagskraft är det angeläget att kommunen i det kommande planeringsarbete redovisar värdena i de här miljöerna vad avser bl a grönstruktur och även använder det regionala kulturmiljöprogrammet. Detta bör även redovisas i form av kartmaterial med tillhörande beskrivningar.

Utbyggnadsstrategi - verksamhet och handel

Vid avfallsdeponin i Hedeskoga, förslås ett industriområde. Det bör framgå av kommande handlingar att det bör vara industrier som kan anses lämpliga att ligga intill en avfallsanläggning med tanke på störningar(lukt och buller).

Länsstyrelsen efterlyser även här en karta över markanvändning för att rätt kunna bedöma nya områden med avseende på risker, störningar mm. I rubricerat tillägg framgår t ex utbyggnaden av bostäder i Öja och Östra industriområdets utbyggnad. Länsstyrelsen hänvisar även här vidare till texten i



granskningsyttrandet 2005 avseende behov av att redovisa bullerstörda områden som skjutbanor, skyddsavstånd till industrier mm.

Riktlinjer för bostadsförsörjning

I bostadsmarknadsenkäten 2009 har kommunen angivit att de anger riktlinjer för bostadsförsörjning i ÖP samt i ett särskilt program/plan för boendefrågor (*Bostadsbyggnadsprogram 2007-2010*). Kopplingen mellan dessa dokument har ej tagits upp i *Tillägg till ÖP 2005*. Det är också oklart huruvida även *Tillägg till ÖP 2005* innehåller riktlinjer för bostadsförsörjning. Om det är så bör detta tydliggöras.

Bostadstyper och upplåtelseformer

Enligt lagen om kommunernas bostadsförsörjningsansvar skall bostadsförsörjningen planeras i syfte att skapa förutsättningar för alla i kommunen att leva i goda bostäder och för att främja att ändamålsenliga åtgärder för att bostadsförsörjningen förbereds och genomförs. En allsidig blandning av bostadstyper och upplåtelseformer med god tillgänglighet bidrar för boende och inflyttare att finna en lämplig bostad i livets alla skeden. Enligt bostadsmarknadsenkäten 2009 råder det brist på bostäder i kommunens centralort, särskilt råder brist på hyresrätter i alla storlekar. För att visa hur kommunen avser uppfylla lagen om bostadsförsörjning kan ett resonemang om bostadstyper och upplåtelseformer föras i *Utbyggnadsstrategin*, gärna kopplat till förväntade befolkningsförändringar.

Tillägg till Översiktplan 2005 hanterar perioden 2010-2045. Med hänsyn till den långa tidsperioden bör avsnittet om befolkningsutveckling och bostadsbehov behandla befolkningsförändringar mer djupgående. Hur avser kommunen hantera de befolkningsförändringar som väntas komma med t ex ökat behov av bostäder för äldre i och med en ökande andel äldre i befolkningen.

Utbyggnadsstrategi - artskyddsförordningen och strandskydd

När det gäller utbyggnadsstrategin vill Länsstyrelsen lyfta följande fakta avseende arter och biotoper mm:

I *Sövestad* finns flera småvatten med bland annat större vattensalamander och lökgroda. Förekomsten av dessa arter gör att t ex avverkning av äldre rötade träd eller stubbar respektive schakt- och grävarbeten i sandmarker kan bryta mot Artskyddsförordningen. Småvattnen i sig skyddas av bestämmelserna om generell biotopskydd och åtgärder som påverkar dessa kan därför kräva dispens.

Kåseberga - strandpadda har rapporterats. Schaktning och grävning i sandmarker kan kräva dispens från bestämmelser i Artskyddsförordningen.



Köpingebro - Nybroån är klassad som ett regionalt värdefullt vatten och omfattas av strandskydd, på vissa ställen dessutom utökat utöver gängse 100 meter. Det är viktigt att kommunen inser att särskilda skäl krävs för dispens från strandskyddsbestämmelserna och att även åkermark omfattas av strandskydd.

Utbyggnadsstrategi - fornlämningar och arkeologi

När det gäller fornlämningar vid planläggning erinrar Länsstyrelsen om vikten av tidigt samråd med länsstyrelsens kulturmiljösektion för att klargöra fornlämningssituationen.

De kända fornlämningarna utgör endast mindre del av det totala fornlämningsantalet. Därför är det Länsstyrelsens rekommendation när det gäller större utbyggnadsområden att kommunen före den egentliga planläggningen låter genomföra ett första steg av en arkeologisk utredning. En sådan utredning utgör en begränsad insats och innebär att man utifrån befintligt material och fältbesiktningar lokaliserar de områden där det kan finnas risk för idag ej kända fasta fornlämningar. Genom att genomföra en sådan utredning tidigt skapas bättre förutsättningar att bevara fornlämningarna och eventuellt justera detaljplanen och därmed undvika borttagande genom arkeologiska undersökningar.

Länsstyrelsen erinrar även om att många av byarna där utbyggnad av bostäder planeras har medeltida ursprung. De medeltida bebyggelseområdena är skyddade som fornlämning. Till en fornlämning hör enligt 2 kap 2 § Kulturminneslagen (KML) ”ett så stort område på marken eller sjöbotten som behövs för att bevara den och ge den tillräckligt utrymme med hänsyn till dess art och betydelse. Detta område kallas fornlämningsområde.” Syftet med ett sådant område är bl a att en fornlämning skall kunna bevaras i så vitt möjligt ursprunglig miljö. Detta gäller framför allt ovan mark synliga fornlämningar. Det är viktigt att man inför en utbyggnad på ett tidigt stadium definierar skyddsområdet. Detta genomförs av Länsstyrelsen.

Vindkraftsplan

I vindkraftsplanen undantas generellt områden av riksintresse och andra områden med bevarandevärden. Länsstyrelsen anser att ett tematiskt tillägg för vindbruk bör utgå från att hitta lämpliga områden för vindbruk och om det finns motstående intressen, bedöma om dessa är förenliga med befintliga värden eller vilket intresse som ska ges företräde. Länsstyrelsen erinrar om att det inte är förbjudet att bygga vindkraft i sådana områden. Länsstyrelsens uppfattning är således att kommunen



bör när det gäller t ex riksintresseområden göra en bedömning om vindkraftsutbyggnad är förenligt med riksintressenas värden.

Länsstyrelsen konstaterar även att de områden som föreslås lämpliga för vindkraftverk är avsevärt mindre än de som anses lämpliga och eventuellt lämpliga i gällande ÖP 2005. Hur överensstämmer det med miljömålen och målen för ett hållbart samhälle? (Den gällande vindkraftpolicyn grundar sig på en gedigen landskapsanalys och avvägning mellan olika intressen)

Länsstyrelsen anser vidare att det är mycket bra att kommunen avser utreda redan ianspråktaga platser för vindbruk ytterligare. Det kan vara möjligt att montera ned gamla verk och ersätta med nya som producerar betydligt mer och som inte ger mer ljud.

Specifika områden - artskyddsförordningen

Länsstyrelsen anser att förslag till utbyggnad av vindkraft i *Sövestadsområdet* ska beakta artskyddsförordningens regler avseende grodor och salamandrar.

Höga byggnadsobjekt och försvarets intressen

Länsstyrelsen erinrar om att det bör framgå av översiktsplanen och vindkraftsplan att Försvarsmakten bör kontaktas i tidigt skede avseende högre objekt än 20 meter utanför tätort och högre objekt än 50 meter inom tätort. Information finns att hämta på www.mil.se (remisser).

Länsstyrelsen bifogar till detta yttrande en karta som redovisar föreslagna områden för vindkraftsetablering där konflikt inte råder med totalförsvarets intressen.

Grundvattentillgångar och vindkraftsutbyggnad

Stora grundvattentillgångar finns i området *Sövestad*, som ligger i sand och grus dolda under tätande lager. Denna tillgång bör beaktas och tillräckliga skyddsåtgärder vidtas vid eventuell anläggning av framtida vindkraftsanläggningar.

Specifika områden - arkeologi

På kartan över möjliga områden för vindkraftsetablering finns ett område mellan *Löderup* och *Löderups strandbad* som dock inte finns med i kapitlet *Lämpliga områden*. I detta område finns ett antal monumentala förhistoriska gravmonument. En utbyggnad i detta område kan komma i konflikt med gravmonumentens fornlämningsområde.



Handlingsplan för förvaltning och skydd av kusten:

Länsstyrelsen anser att det är positivt att kommunen har tagit fram ett underlag för hur förvaltning och skydd av kusten ska gå till. Det är viktigt att förebyggande arbete för att viktiga samhällsfunktioner inte ska påverkas av höjda havsnivåer och erosion. Handlingsplanen kan utgöra ett underlag för kommande förvaltning, planering och även kommande översyn av strandskyddet.

Länsstyrelsen vill i likhet med SGI understryka att klimatförändringarna kommer att ytterligare öka riskerna för skador av erosion och översvämning speciellt i de områden som redan idag är utsatta. De framtida havsnivåer som anges i handlingen bygger på underlags som använts i *Klimat- och sårbarhetsutredningen*, baserade på *IPCC:utredningen*. Senare års erfarenheter, bl a den holländska *Deltakommissionen*, visar att högre nivåer kan förväntas, vilket bör beaktas i det fortsatta arbetet.

Erosion

Handlingsplanen innehåller en redogörelse över kuststräckans erosionsproblematik och rådande förutsättningar och en beskrivning över vilka sträckor som idag har kustskydd. Förslag till åtgärder nämns också där det inom många områden framgår vilka intressen kommunen vill skydda. Det är dock angeläget med ställningstagande kring vilken typ av åtgärder som kan bli aktuella och utredning görs av vilka konsekvenserna blir av kustskydden, befintliga och framtida. Det behöver också förtydligas för vilka skydd kommunen tar ansvar för att underhålla och upprätta och en tidsplan för när detta ska ske. Samverkan med närliggande kommuner är nödvändig för att säkerställa att kustskyddsåtgärderna inte orsakar problem utanför kommunens gränser.

Kustskydd som uppförs inom vattenområde är vattenverksamhet enligt MB 11 kap. Kustskydd utgör även sådana anläggningar som kräver dispens i enlighet med bestämmelserna i 7 kap § 13 miljöbalken.

Förekomst av marin flora som t ex ålgräsängar kan motverka på ett naturligt sätt, sandflykt och erosion. Länsstyrelsen har karterat dess förekomst. Se vidare länk: www.lansstyrelsen.se/skane/Publikationer/Rapporter_trycksaker/2005/Inventering_av_algrasangar_langs_Skanes_kust.htm.

Översvämningsrisker

Ett förslag angående lägsta grundläggningsnivå för nybyggnation redovisas i handlingsplanen för förvaltning och skydd av kusten. Länsstyrelsen erinrar om att det kan finnas risk för översvämningar också i anslutning till vattendragen, därför bör också dessa områden karteras och redovisas. I dessa sammanhang kan det finnas en fara i att ha en bestämmelse om vid vilken grundläggningsnivå som



hänsyn behöver tas till översvämningsrisker vid bygglov då sådana översvämmingar inte enbart påverkas av höjden över havet.

Länsstyrelsen anser vidare att det är viktigt att betona att havsytan även förväntas fortsätta stiga efter 100 år. Vad avser *SMHI:s* utredning som omnämns i handlingen så är det viktigt att ange årtal för utredningen, eftersom det pågår mycket forskning inom klimatområdet.

Det bör framgå av planhandlingarna att kusten omfattas av riksintresse för kustzonen enligt 4 kap miljöbalken (högexploaterad kust). Det bör även framgå av handlingen att kuststräckan har höga värden för fritidsfiskare.

Planen bör kompletteras med ett resonemang om hur kommunen avser arbeta för hur befintlig bebyggelse ska skyddas mot framtida klimatförändringar.

Grönstrukturprogram för Ystads tätort

Länsstyrelsen anser att Grönstrukturprogrammet är mycket välgjort och vackert utformat. Det är också ur social synvinkel ett mycket viktigt strategiskt dokument för att ta ställning för och främja människors tillgång till gröna ytor och upplevelser av en sammanhållen grönstruktur. Förslaget visar hänsyn till barnperspektiv och principer kring att möjliggöra en god tillgänglighet för hela befolkningen där upplevelsen av trygghet och kontroll ska eftersträvas. Delaktighetsperspektivet omnämns, där medborgare ska erbjudas att delta i hur ett grönområde ska utformas. Att främja möjligheten till delaktighet och inflytande innebär en pedagogisk utmaning vilket också kräver en struktur för hur delaktigheten ska främjas och inom vilka områden som inflytande är möjligt. Exempelvis finns det mycket bra förutsättningar att i ett tidigt stadium involvera skolbarn och skolpersonal i planprocessen.

Grönstrukturprogrammet tar sin utgångspunkt i det nationella målet ”God bebyggd miljö”, vilket ur ett socialt perspektiv kan kompletteras med flera målområden från folkhälsopolitiken. Exempelvis målområde 1, Delaktighet och inflytande; målområde 3, Barns och ungas uppväxtvillkor samt målområde 9, Fysisk aktivitet.

Grönstruktur och naturvärden

Länsstyrelsen anser att grönstrukturprogrammet är genomtänkt och har en bred ansats och att kommunen t ex lyfter fram naturvärdet hos gamla träd är positivt.



Grönstruktur i sitt sammanhang.

Länsstyrelsen efterlyser en samlad bild från kommunens sida avseende utbyggnadsstrategins förslag på grönstruktur, förtätning av bostäder, verksamhetsområden, gång- och cykelvägar mm i Ystad.

I den slutliga handläggningen av detta ärende har deltagit förutom undertecknande, Per Levenskog, Naturvårdsenheten, Ann-Margreth Brick, Enheten för Samhällsskydd och Beredskap, Jonna Stewénus och Sven Nerius, kulturmiljöenheten, Hanna Björklund, Pär Persson och Therése Ehrnstén samt Camilla Burén, Enheten för samhällsplanering, Peter Malmquist, Miljöskydds-enheten Industri, Göran Fagerström, Miljöskydds-enheten Samhälle, Mattias Larsson, Enheten för social hållbarhet., Louise Andersson, Enheten för landsbygd samverkan.

Kerstin Nilermark

Åsa Björn

Bilagor:

1. Riksintresse för totalförsvaret Kabusa skjutfält – omgivningspåverkan
2. Område av intresse för totalförsvaret Sandskogens skjutbana – omgivningspåverkan
3. Vindkraftsområden – ej i konflikt med totalförsvarets intressen
4. Transportstyrelsens yttrande

Kopia till:

Vägverket, Gert-Inge Schödin	e-post
SGI, Bengt Rydell	e-post
Försvarmakten	e-post
Deltagande Länsstyrelsen	e-post
samt	
SGU	
Jordbruksverket	
Fiskeriverket	
Banverket	
Transportstyrelsen	

Kommentarer till Länsstyrelsens yttrande

Sammanfattning

Aktualitetsförklaringen av ÖP 2005 innebar att planen som helhet befanns vara aktuell men att översiktplanen behövde kompletteras med tillägg bl.a. avseende planperiod och behovet att kvantifiera utbyggnad i förhållande till det antagna 1% -tillväxtnålet. Genom arbetet konstaterades att det i gällande översiktsplan finns tillräckligt med utbyggnadsområden för att tillgodose framtida behov av bostäder fram till 2045. Vad gäller handel och verksamheter har det framkommit behov av ytterligare markområden för att täcka utbyggnadsbehovet fram till 2045. En reviderad markanvändningskarta där förändringar i markanvändningen redovisas kommer att tas fram till utställningsskedet. Redovisning av kollektivtrafiksystemet och cykelvägsnätet kommer att tas upp då nästa översiktsplan arbetas fram.

Arbetet med en ny översiktsplan föreslås påbörjas under 2011 och ÖP 2005 samt tilläggen utgör en del av underlagsmaterialet för kommande arbete. Synpunkter som nu framkommit men som inte har plats i tilläggen kommer att bearbetas vidare i detta kommande arbete. Tilläggens olika delar kommer då att kunna arbetas samman till ett dokument som griper över flera områden samtidigt och kan ställa olika aspekter mot varandra.

Angående ställningstagande och konsekvenser för yrkesfiske, riksintresse fiskehamnar och försvarets riksintresseområden: Utöver de tillkommande handels- och verksamhetsområden som redovisas på den reviderade markanvändningskartan föreslås inga nya utbyggnadsområden som inte redovisats i ÖP 2005. Några nya konsekvenser finns därför inte att redovisa i tilläggen, utan en fullständig översyn kommer att ske i kommande ny översiktsplan.

Social hållbarhet

Barnperspektivet ska inför utställningsskedet omnämnas i tillägget och perspektivet beaktas i kommande arbete med ny översiktsplan. Redan idag finns i Ystads kommun ungdomsfullmäktige som är remissinstans för bl.a. tilläggen till översiktsplanen.

Miljö kvalitetsnormer

Vattenfrågor har inte behandlats specifikt i tilläggen och de nya miljö kvalitetsnormerna kommer att arbetas in i kommande ny översiktsplan.

Mellankommunala frågor

I arbetet med en ny kommuntäckande översiktsplan bör dialogen med berörda grannkommuner fördjupas. Kommunen avser att, i det fall kustskyddande åtgärder genomförs som kan påverka grannkommunerna, samråda med dessa och redogöra för de eventuella konsekvenser som kustskyddet kan orsaka. Vattenförsörjning och grundvattenfrågor diskuteras gemensamt för Ystads, Simrishamns och Tomelilla kommuner i samverkansprojektet Österlenvatten.

Riksintressen 3 kap miljöbalken (MB)

De i ÖP 2005 utlagda utbyggnadsområdena berör riksintresset för kustområdet, vilket enligt Miljöbalken 4 kap. 1 § inte utgör hinder för tätortsutveckling. Riksintresset kultur öster om Svarte, som behandlats i tidigare antagen fördjupning av översiktsplanen. Påverkan på riksintresset kultur får för Ystads tätort studeras i program och detaljplaneprocesser då projekten initieras.

Då reviderad restriktionskarta inte ingår i tilläggen kommer ny avgränsning vad gäller riksintresse fiske att arbetas in i kommande ny översiktsplan.

Konsekvenserna för utbyggnadsområdet i västra hamnområdet gällande Ystads hamns status

som riksintresse för fiskehamn kommer att fortsätta utredas i den pågående fördjupning av översiktsplanen som föregår en planerad omvandling av västra hamnområdet.

I dagsläget föreslås ej någon utbyggnad inom riksintresse för försvaret eller inom försvarets intresseområden. En fördjupning av översiktsplanen pågår för Köpingsbro, Fredriksberg, Nybrostrand och Kabusa. Syftet är bl.a. att klargöra försvarets samt kommunens intressen i området.

Miljökonsekvensbeskrivningen (MKB)

De synpunkter som framförts kommer att beaktas i det fortsatta arbetet inför utställningsskedet. Till gällande översiktsplan hör ingen MKB, då kravet på MKB i översiktsplan infördes i Plan och bygglagen i slutet av planarbetet. Då tilläggen inte reviderar eller behandlar hela översiktsplaneområdet har MKB:n koncentrerats till de områden tilläggen berör. Tillägget utbyggnadsstrategi är ett strategiskt dokument som endast översiktligt behandlar utbyggnadsfrågor och MKB:n håller därför samma översiktliga nivå. En omfattande och fördjupad MKB kommer att göras då ny översiktsplan arbetas fram.

Handlingarna har kompletterats med ställningstagande vad gäller frågor som även på en översiktlig nivå bedöms riskera att medföra betydande miljöpåverkan. Handlingarna har även kompletterats med redovisning av utbyggnadsområdenas påverkan på riksintressen. Mer detaljerade frågeställningar kommer att behandlas i samband med kommande fördjupade översiktsplaner, program och detaljplaner. Kommunens vatten- o avloppsfrågor utreds i samband med miljöprövning Nedraby vattenverk och Ystads reningsverk.

De kustskydd som föreslås i Handlingsplanen för förvaltning och skydd av kusten är exempel och då det blir aktuellt att uppföra någon typ av kustskydd så kommer kommunen att söka efter erforderliga tillstånd och vattendomar samt redovisa eventuella miljökonsekvenser eller påverkan på riksintressen i en separat MKB.

Här följer Länsstyrelsens synpunkter på respektive tillägg Utbyggnadsstrategi bostäder, verksamheter, handel

Trafikavsnittet kommer inför utställningen att kompletteras med nya transportpolitiska mål och en karta som redovisar vägar och järnväg.

Förtydligande av förutsättningarna för verksamheter i föreslaget verksamhetsområde intill deponin vid Hedeskoga tas med inför utställningsskedet. I den kommande reviderade markanvändningskartan redovisas området.

Tillägget Utbyggnadsstrategi avser inte att utgöra ett bostadsförsörjningsprogram. Ett mark- och bostadsförsörjningsprogram kommer att tas fram under 2010.

Den eventuella påverkan på arter och biotoper som påpekats får utredas då möjliga utbyggnadsområden definieras närmare. Inkomna synpunkter finns då till grund för ett sådant arbete.

Vid utbyggnad i byar med medeltida ursprung beaktas fornlämningsstatus och fornlämningsområden i planarbete i samband med fördjupning av översiktsplanen, program eller detaljplan.

Vindkraftsplanen

Inför utställningsskedet kommer upplägget i vindkraftsplanen att förändras och även områden som omfattas av riksintresse kommer att studeras. I omarbetningen kommer fler områden att studeras för att kunna göra en bedömning om vindkraftsutbyggnad är förenligt med riksintres-

senas värden.

I vindkraftsplanen pekas områden ut som är lämpliga att studera vidare för eventuell vindkraftsetablering. I det fall områdena blir aktuella för vindkraft kommer frågor som artskydd, grundvatten, flora, arkeologi m.m. att studeras i det specifika fallet antingen genom Länsstyrelsens prövning i tillståndsärenden eller genom Miljöförbundets prövning av bygglovspliktiga eller anmälningspliktiga verk.

I Vindkraftsplanen anges att samråd skall ske med Försvarsmakten.

Handlingsplan för förvaltning och skydd av kusten

Handlingsplanen för förvaltning och skydd av kusten ska betraktas som ett levande dokument. Då handlingsplanen skrevs var värdena från IPCC för en framtida havsnivåhöjning aktuella. Då Handlingsplanen uppdateras (kommer att ske regelbundet) kommer den att anpassas till de senaste erfarenheterna och nya värden för havsnivåhöjningen kommer att beaktas.

Syftet med Handlingsplanen för förvaltning och skydd av kusten är i första hand att synliggöra vilka kuststräckor som är drabbade eller som kan komma att drabbas av erosion och översvämning. Handlingsplanen förespråkar mjuka kustskydd, men vilka åtgärder som slutligen blir aktuella är inte klart eftersom det krävs politiska beslut för att komma fram till kustskyddsstrategier som är anpassade till de aktuella områdena och som är ekonomiskt och miljömässigt hållbara. Handlingsplanen ska uppdateras kontinuerligt med information om eventuella beslut som tas. De kustskydd som har upprättats eller som är godkända i miljödom är villkorade med underhåll samt undersökningar i form av omfattande kontrollprogram. Nya kontrollprogram ska inarbetas i Handlingsplanen.

Länsstyrelsen har i sitt yttrande påpekat att det är olämpligt att ange en lägsta grundläggningsnivå som "meter över havet" då översvämning och erosion även kan ske längs vattendrag och vid sjöar. Kommunen anser att Länsstyrelsens synpunkt är berättigad. Anledningen till varför lägsta grundläggningsnivå i Handlingsplanen anges i meter över havet är emellertid för att Handlingsplanen i första hand omfattar kustzonen. Kommunen avser dock att kartera vattendragen och redovisa de områden som riskerar att översvämmas vid höga vattennivåer. Handlingsplanen kommer att uppdateras kontinuerligt och ambitionen är att komplettera den med ett resonemang om hur befintlig bebyggelse ska skyddas. Förhoppningen är att Handlingsplanen så småningom ska bli ett verktyg för klimatanpassning av samhället i stort och inte bara hantera kustzonen.

Följande ändringar har föranletts av Länsstyrelsens yttrande:

- *Förekomst av marin flora så som ålgräsängar ska beaktas*
- *Årtal på SMHI:s utredning ska anges*
- *Det ska framgå i Handlingsplanen att kusten omfattas av riksintresse för kustzonen enligt 4 kap miljöbalken samt att kusten har höga värden för fritidsfiskare*

Grönstrukturprogram

Utbyggnadsstrategi och Grönstrukturprogram är framtagna som parallella dokument som redovisar olika aspekter. I ett kommande arbete med ny översiktsplan kommer dessa dokument att arbetas samman och in i den nya översiktsplanen.

Yttranden gällande
**UTBYGGNADSSTRATEGI,
HANDLINGSPLAN FÖR FÖRVALTNING OCH
SKYDD AV KUSTEN samt
GRÖNSTRUKTURPROGRAM**

Vägverket samt Banverket

Vägverket och Banverket har inför kommande bildande av Trafikverket arbetat samman sina yttranden till ett gemensamt yttrande.

Verken anser att bebyggelse utifrån ett hållbarhetsperspektiv i första hand ska planeras i stationsnära läge och genom förtätning i centrala lägen och i andra hand bör bebyggelse planeras i lägen där det är möjligt att uppnå mycket god kollektivtrafikförsörjning med buss. Bebyggelse i andra lägen kan tillåtas av speciella skäl, men då av mycket ringa omfattning och som komplement till befintlig bebyggelse.

Verken påpekar att regeringen har förnyat de transportpolitiska målen, där transportens funktion och hänsyn till omvärldsfaktorer blir vägledande. Omformuleringar i texten förslås i avsnitten som berör trafiksäkerhet, Rv 13 och Rv 19.

Vägverket påpekar att man inte gjort ett formellt ställningstagande avseende ny sträckning av väg E65.

Banverket påpekar att en ombyggnad av Ystadbanan till dubbelspår inte ingår i Banverkets nuvarande planering. Banverket har inga planer på en återuppbyggnad av järnvägen mellan Kristianstad och Gärsnäs. Banverket har för avsikt att på sikt införa ett nytt signalsystem på lågtrafikerade sträckor som t.ex. Österlenbanan, men i nuläget finns inga medel avsatta för detta.

Kommentar: De nya transportpolitiska målen ersätter de transportpolitiska mål som finns redovisade i tillägget. Föreslagna omformuleringar i avsnitten som berör trafiksäkerhet, Rv 13 och Rv 19 beaktas i det fortsatta arbetet inför utställning. Formuleringen i text avseende Vägverkets inställning till ny dragning av väg E65 ändras inför utställningsskedet. En ombyggnad av Ystadsbanan finns föreslagen i Skånetrafikens dokument "Tågstrategi 2037" vilken även ligger i kommunens intresse, kommunen avser därför behålla sin avsiktsförklaring gällande dubbelspår, även om satsningen i dagsläget inte ingår i Banverkets planering. Ett sådant ställningstagande gäller även en framtida återuppbyggnad av järnvägssträckningen Kristianstad-Gärsnäs.

Sjöfartsverket

har inget att erinra mot förslaget.

Skanova

har inget att erinra mot förslaget.

Fiskeriverket

Handlingsplan för förvaltning och skydd av kusten bör under denna allmänna beskrivningen av Ystads kust även ange att kuststräckan har höga värden för fritidsfiskare. En beskrivning av grundområdenas marina flora och fauna saknas och hade varit relevant då t.ex. förekomsten av ålgräsängar motverkar erosion på ett naturligt sätt. Kommunen bör därför arbeta för att skydda dessa. Kartering av ålgräsängar har genomförts av länsstyrelsen.

Kommentar: *I det fortsatta arbetet kommer förekomst av marin fauna och flora så som ålgräsängar att beaktas och det ska framgå i Handlingsplanen att kusten har höga värden för fritidsfiskare.*

Sveriges Geologiska Undersökning SGU

SGU ifrågasätter om uttrycken *överlagrad* och *överlagras* använts på rätt sätt i Handlingsplan för förvaltning och skydd av kusten och menar att sanden i strandzonen istället underlagrats av morän.

Kommentar: *Uttrycken överlagrad och överlagras i fråga om moränen i kustzonen ändras.*

Skogsstyrelsen

De fyra tilläggen till översiktsplanen anser Skogsstyrelsen är väl genomarbetade med realistiska analyser och en tydlig presentation av dessa. Vad gäller Utbyggnadsstrategi, Handlingsplan för förvaltning och skydd av kusten och Grönstrukturprogrammet har Skogsstyrelsen inget att invända.

E.ON Elnät

E.ON Elnät informerar om elförsörjning, leveranssäkerhet, elnätets uppbyggnad och magnetiska fält. Man påtalar myndigheternas försiktighetsprincip vad gäller bedömning av eventuella risker från magnetiska fält ställda mot tekniska och ekonomiska förutsättningar. Försiktighetsprincipen anger bl.a. att man redan i vid planering bör sträva efter att placera och utforma byggnader och nya elanläggningar så att exponering begränsas. E.ON Elnät rekommenderar att Ystads kommun beakta försiktighetsprincipen inom den fysiska planeringen.

Vidare informerar E.ON Elnät om att företaget inte ensamt styr utvecklingen av elnätet utan att det sker i takt med samhällets utveckling. Eon vill bibehålla region- och lokalnätansläggningar i befintlig sträckning och utförande och påpekar att diskussion kring tillbyggnader av elnätet p.g.a. nya exploateringsområden lämpligen förs i samband med detaljplaneprocessen.

E.ON Elnät informerar vidare att det är viktigt att byggnader och anläggningar lokaliseras på ett betryggande avstånd från kraftledningar. Byggnation eller annan exploatering nära kraftledning innebär att restriktioner i markanvändningen kan komma att införas i det aktuella området. Arbete i närheten av starkströmsledning ska utföras i enlighet med gällande elsäkerhetsföreskrifter. Det är därför viktigt med en tidig dialog mellan byggherre och ledningsägaren. E.ON Elnät önskar därför få möjlighet att framföra yttrande i ärenden utanför detaljplanerat område där byggnad avses att uppföras inom 50 meter från E.ON Elnäts högspänningsledningar.

Kommentar: *Påpekandena beaktas i framtida planarbete.*

Skånetrafiken

Skånetrafiken anser att utbyggnadsprinciperna i stort är positiva och väl anpassade till befintlig och möjlig framtida kollektivtrafik men vill att kartan där utbyggnadsområden är markerade kompletteras med kollektivtrafiklinjer och turtäthet, vilket man anser förtydligar utbyggnadsområdenas prioriteringsordning. Man önskar också att utbyggnaden av Svarte tidigare läggs då orten inte bara har tågtrafik utan också linje 190 mot Trelleborg.

Skånetrafiken påpekar att även orterna Nybrostrand, Glemmingebro och Löderup har god kollektivtrafikförsörjning och att turutbudet på linje 570 kommer att utökas något. En utbyggnad i Kåseberga ser man negativt på, då orten varken har eller planeras få attraktiv kollektivtrafik.

Man är positiv till förtätning inom Ystad och konstaterar att utbyggnad i västra hamnområdet samt Surbrunnen ligger bra i förhållande till kollektivtrafik medan utbyggnaden i Källesjö och Västra Sjöstaden har sämre lägen ur denna synpunkt. En eventuell stadsbusstrafik till Källesjö diskuteras av kommunen och Skånetrafiken och man vill här peka på vikten av ett bra underlag av boende för att möjliggöra detta.

Kommentar: Utbyggnaden av Köpingebro kräver en stor samtidig satsning varför en utbyggnad av Svarte inte är möjlig att göra under samma period. Svarte är också till sin struktur en väl fungerande ort som kan växa långsamt utifrån efterfrågan. Textavsnittet om Svarte kompletteras med pendlingsmöjligheten till Trelleborg via buss. Utbyggnaden av Kåseberga är behandlad i en tidigare antagen fördjupning av översiktsplanen och utbyggnadsstrategin redovisar ingen ytterligare utbyggnad utöver den som anges där. Området Västra Sjöstaden är ett stort utbyggnadsområde som ligger nära centrum och som har goda möjligheter till kollektivtrafik. Området har idag lokaltrafiklinje.

Region Skåne

Region Skåne ser positivt på att kommunen planerar för bostadsutbyggnad, då bostadsutbudet är en viktig utvecklingsfaktor för Skåne. Region Skåne önskar dock en tydligare koppling mellan kommunens översiktsplan och det regionala utvecklingsprogrammet.

Region Skåne anser det positivt att kommunen vill satsa på förtätning samt att man planerar utbyggnad i förhållande till goda kollektivtrafiklägen och påpekar att tillgång till god kollektivtrafik inte bara bidrar till att undvika miljöbelastning utan också främjar en blandad befolkningsstruktur.

Vidare anser man att kommunens ställningstagande att inte etablera något externt köpcentrum är mycket positivt och menar att stärkande av centrumhandel understödjer en hållbar utveckling med minskat bilberoende. Man hänvisar till rapporten "Näringsliv, handel och service i Skåne" där det konstateras att externa lägen för handel kan komma att tappa i attraktionskraft och att lägen med framtidsutsikter istället kan vara sådana som finns inom räckhåll för god kollektivtrafik. Region Skåne vill uppmuntra till samarbete kring strategiska handelsfrågor och menar att det är värdefullt om grannkommuner inte bara samverkar om externa handelslokaliseringar utan även om generella strategier för handeln.

Man är positiv till att ett grönstrukturprogram tagits fram och menar att det även kan vara intressant att skapa ett grönstrukturprogram som täcker hela kommunen, då Ystads kommun har många rekreativa värden utanför Ystads tätort. "Strategi för grönstruktur i Skåne" belyser grönstrukturfrågorna ur ett helhetsperspektiv och förhoppningen är att denna strategi ska vara ett underlag för kommunens fortsatta arbete kring frågorna.

Region Skåne anser att det är positivt att kommunen har beredskap för erosionsproblematiken.

Väg E65 och riksvägarna 9, 13, och 19 är betydelsefulla ur ett regionalt perspektiv och bör på sikt få förbättrad standard. Det är positivt att kommunen ser riksväg 13 och 19 som strukturbildande för nya bostads- och verksamhetsområden, då dessa även är starka busstråk.

Region Skåne påpekar att förbifart förbi Sövestad samt ny sträckning av riksväg 9 mellan Stora Herrestad och Glemmingebro inte finns med i det förslaget till Regional transportinfrastrukturplan för Skåne 2010-2021. En upprustning av järnväg Kristianstad-Gärnsås för trafik mellan Ystad och Kristianstad anser man inte rimlig ens inom översiktsplanens längre tidshorisont, utan regionalbusstrafik mellan Ystad och Kristianstad bör betraktas som strukturbildande för tillkommande bebyggelse.

Kommentar: *Det regionala utvecklingsprogrammet beaktas i kommande ny översiktsplan. Grönstruktur för byarna i kommunen kommer till viss del att behandlas i kommande Naturvårdsprogram. En återuppbyggnad av järnvägssträckan Kristianstad-Gärnsås ligger i kommunens intresse, kommunen avser därför behålla sin avsiktsförklaring.*

Myndighetsnämnden

Nämnden konstaterar att utbyggnadsstrategin bl.a. ger stöd för en restriktiv hållning till byggnad på landsbygden och påpekar vikten av att hitta en sund balans mellan att bevara landsbygdens kvaliteter och att ge människor möjlighet att bo och verka i den. Nämnden konstaterar att beslut i förhandsbesked på landsbygden de senaste åren visat att vågskålen vägt över åt en mer fri exploatering och menar att detta måste beaktas i framtida handläggning och beslutsfattande.

Nämnden konstaterar att Handlingsplanen för förvaltning och skydd av kusten innehåller förslag som påverkar exploatering av bebyggelse nära kust vilket i förlängningen påverkar bygglovsprövningen.

Nämnden konstaterar också att Grönstrukturprogrammet kan vara stöd och vägledning i bygglovsprövningen, framförallt i ansökningar som rör den offentliga miljön, både bebyggelse intill befintliga grönstråk samt i bedömningen av i vilken omfattning ny bebyggelse är i behov av grönytor.

Kommentar: *En fri exploatering på landsbygden innebär stora krav på kostsam infrastruktur såsom vägar, vatten och avlopp och tjänster som t.ex. sophämtning, skolskjuts, hemtjänst. En sådan utbyggnad och dess konsekvenser strider mot flera antagna kommunala mål som behandlar resurshushållning, hänsyn till jordbruksmark, natur- och kulturmiljö, resurssnåla transporter, miljömål samt hållbar kommunal ekonomi. Utbyggnadsstrategins riktlinjer för byggande på landsbygden är en slutsats utifrån dessa redan antagna kommunala mål.*

Miljöberedningen

Miljöberedningen anser att tillägget inte helt uppfyller fullmäktiges beslut. Miljökonsekvensbeskrivningen som finns i Utbyggnadsstrategin är bristfällig då den enbart är inriktad på bebyggelse och en integrering av de övriga tre tilläggen saknas. Miljöberedningen har därför uppfattningen att tillägget till översiktsplanen måste kompletteras ytterligare med en MKB som beskriver ett naturvetenskapligt perspektiv och som väger för och nackdelar för miljön, med ekologi, landskapsbild etc. mot ett nollalternativ samt att den ska följa MKB-direktivet.

Miljöberedningen tycker inte att klimatfrågorna behandlats tillfredsställande i tillägget, då Handlingsplan för förvaltning och skydd av kusten endast behandlar erosion. Man anser att alla de frågor som rör klimatfrågorna och dess konsekvenser för framtida planering saknas,

t.ex. frågor som ökad nederbördsmängd, ökad risk för ras och skred samt ökad risk för översvämning. Miljöberedningen anser därför att tillägget inte kan ses som komplett innan klimatfrågorna implementerats i tillägget. Man efterlyser också en sammanvägning av de olika delrapporterna.

Angående Utbyggnadsstrategin anser Miljöberedningen det positivt att de övergripande riktlinjerna anger att man ska lokalisera bebyggelse kollektivtrafiknära samt där bebyggelse redan finns och att man vill skapa förutsättningar för en god närmiljö. Man påpekar att detta inte får innebära att grönytor och parkmark tas i anspråk så att dessa friytor blir en bristvara och hänvisar till rekommenderade avstånd angivna i Boverkets ”Grönska Rekreation och upplevelse” från 1999 samt förslag i Grönstrukturprogrammet. Ett bevarande och utveckling av grönstrukturen bör vägas samman med exploateringsintressen så att en god helhet skapas.

Miljöberedningen påpekar att det i kommunen finns ett antal områden med unik natur som är skyddade som naturreservat, Natura 2000 eller har andra förordnanden och menar att det inte tydligt redovisas hur och i vilken omfattning som föreslagen utbyggnad eller annan verksamhet kommer att påverka dessa områden, detta gäller t.ex.

-Ny sträckning av E65 där Sandskogens naturreservat kan komma att påverkas.

-Kåseberga omges av naturreservat och Natura 2000-områden där en utbyggnad kan påverka dessa.

-Väster om deponin i Hedeskoga finns ett unikt äldre skogsområde, delvis avsatt som naturreservat, som kan komma att påverkas av det föreslagna verksamhetsområdet öster och söder om deponin.

-Området öster om väg 13 har utpekats som möjligt handelsområde och då området gränsar till Dag Hammarskjölds park kan det komma att påverka parken.

-I området Dammhejdan finns ett naturligt område i anslutning till plantskolan som används av en närliggande förskola. Icke tillrättalagda naturområden är viktiga för barns lek och förståelse och det finns endast tre sådana områden kvar i Ystad.

Angående Handlingsplan för förvaltning och skydd av kusten anser Miljöberedningen att det är rimligare att planen aktualiseras vart fjärde år i samband med nyval än vartannat år som planen nu anger. Man anser att det är viktigt att fastställa en tydlig gräns för var man får och inte får bygga och påpekar att den nu föreslagna utredningszonen skapar frågor kring ansvarsförhållandena, där kommunen kan riskera att bli skadeståndskyldig då man beviljat bygglov och därigenom ansett lokaliseringen lämplig. Ur ett risk- och säkerhets- och försiktighetsperspektiv bör byggnation inte medges nedanför 5 meter. Den lägsta grundläggningnivå som behandlas i slutet av rapporten bör lyftas fram till inledningen för att få mera tyngd. Beredningen anser det viktigt att genomföra ytterligare mätningar och kartläggning av växt- och djurliv på havsbotten samt nivåerna på land upp till 5 m.ö.h. samt bottenivåerna längs strandkanten och att detta bör lyftas fram i rapporten.

Beredningen anser det viktigt att alla åtgärder längs kusten föregås av noggranna studier och kopplas till kontrollprogram. Privata initiativ bör kommunen kraftigt beivra då de kan påverka andra delar av kuststräckan negativt. I de fall initiativ till kustskyddande åtgärder tas av privatpersoner bör kommunen noggrant informera om lagar, regler och skyldigheter för verksamhetsutövaren.

Angående Grönstrukturprogrammet vill miljöberedningen att programmet får den tyngd som beredningen avsett och att grönstruktur och exploateringsintressen vägs samman så att en god boendemiljö skapas.

Kommentar: Då översiktsplan 2005 arbetades fram fanns inte kravet på miljökonsekvensbeskrivning (MKB) och då tilläggen inte reviderar eller behandlar hela översiktsplaneområdet

har MKB:n koncentrerats till de områden tilläggen berör. Tillägget utbyggnadsstrategi är ett strategiskt dokument som endast översiktligt behandlar utbyggnadsfrågor och MKB:n håller därför samma översiktliga nivå. En omfattande och fördjupad MKB kommer att göras då ny översiktsplan arbetas fram. Grönstrukturprogram och exploatering/förtätning kommer att vägas samman i en framtida särskild studie som omnämns i Utbyggnadsstrategin. Eventuell påverkan på de områden som omnämns i miljöberedningens yttrande behandlas i pågående och framtida planarbete, som fördjupningar av översiktsplanen, program och detaljplaner.

Förhoppningen och ambitionen är att Handlingsplanen för förvaltning och skydd av kusten så småningom ska bli ett verktyg för klimatanpassning av samhället i stort och inte bara ett verktyg för att förvalta kustzonen. Handlingsplanens grundläggningsnivåer baseras på idag tillgänglig forskning. Miljöberedningens synpunkter om privata initiativ bör inarbetas i kommunens Policy för förvaltning och skydd av kusten. Tiden för uppdatering av Handlingsplanen förlängs från vartannat år till vart fjärde år och avsnitten om grundläggningsnivå och kontroller flyttas fram i planen.

Kommunstyrelsens arbetsutskott

Arbetsutskottet avstår från eget yttrande.

Kristdemokraterna Ystads kommun

Man anser att informationen i översiktsplanen borde uppdateras, t.ex. antal affärer, förskolor i byarna och menar att hamnen inte längre är ett riksintresse och att det därför skall göras omprioriteringar i hamntrafiken, där dagens innerhamn ska vara fri från färjetrafik och eventuellt skall endast katamaranen förbli vid Revhuskajen. Nya bostadsområden ska låta staden möta havet på ett turistvänligt sätt. Kristdemokraterna stödjer Horisontprojektet med bostadsbyggnad vid Världens ände. Man vill inte ha någon tung industri i hamnen utan vill samla tung industri i utkanten av kommunen där det finns järnvägsspår. Man menar att 90% av den industri som idag finns i östra hamnens industriområde inte är beroende av hamnen och vill istället att området ska omvandlas till ett handelsområde/köpcenter och havsnära boende. Befintlig industri ska kompenseras via ny mark i Ystads nordöstra industriområde.

Kristdemokraterna anser att alla intrång i Sandskogens naturreservat ska minimeras och att någon ny dragning av väg E65 inte är nödvändig då hamnens godstrafik väntas minska pga hårdnande konkurrens och omprioriteringar till passagerartrafik. Man menar också att stöd finns för att leda trafiken på riksväg 9 norr om Sandskogen istället för genom den, vilket även skulle minska trafiken på Dragongatan.

Kommentar: En uppdatering av informationen om antal invånare m.m. i byarna sker i kommande arbete med ny översiktsplan, då inga sådana uppgifter reviderats i samband med tilläggen. Ystads hamn är klassat som riksintresse för sjöfarten. Kommunfullmäktige antog 2008 detaljplan för hamnen som anger framtida användning av hamnområdet: hamnverksamhet samt hamnanknuten industri. I enlighet med antagen detaljplan anger även utbyggnadsstrategin denna användning av området.

Centerpartiet Ystad

vill att det i Utbyggnadsstrategin, under Byggande på landsbygden skall göras följande tillägg:

- Jordbruksmark skall särskiljas från annan öppen mark.
- Jordbruksmark skall redovisas på särskild plan med jordartskartering.
- Vid varje ianspråktagande av jordbruksmark skall analys och utvärdering göras om mark med lägre klassning kan användas.

Kommentar: En kartering och klassning av jordbruksmark finns i Översiktsplan 2005, Underlag. Frågan om att särskilja jordbruksmark från annan öppen mark får tas upp i framtida ny översiktsplan. De nya områden på jordbruksmark som i utbyggnadsstrategin utpekats är föreslaget verksamhetsområde vid Hedeskoga samt handelsområden vid Sjöbo- och Mal-mörondellerna. Övrig utbyggnad finns redan i ÖP 2005, varför någon ny prövning av dessa områden inte skett. Resonemang kring utnyttjandet av jordbruksmark och möjligheten att istället nyttja lägre klassad mark för de tre ovan nämnda områdena förs i arbetet med tillägget samt genom samråds- och utställningsprocessen.

Socialdemokraterna Ystad

Socialdemokraterna väljer att inte lämna synpunkter på tilläggen Grönstrukturprogram och Handlingsplan för förvaltning och skydd av kusten då politiska beslut redan fattats angående dessa dokument.

Socialdemokraterna ställer sig bakom 1%-målet, och anser vidare att Ystad ska finnas med i tätén för en hållbar och ekologisk utveckling och att det är viktigt att kommunen lever upp till de bevarandeplaner som finns. Man påpekar särskilt vikten av att inte tillåta externa köpcentra och förordar en restriktiv hållning till markexploatering med hänsyn till naturvärden och värdefull jordbruksmark. Gällande föreslagna utbyggnadsområden anser man det vara av största vikt att påbörjade områden färdigställs i första hand, som t.ex. Västra Sjöstaden. Västra hamnområdet bör få ett annat arbetsnamn som har mer förankring i Ystad, ”Storebron” eller ”Stuvarekajen” förslås. Socialdemokraterna ställer sig positiva till att påbörja planeringen av västra hamnområdet snarast. Utbyggnaden av Surbrunnen föreslås läggas tidigare i planeringen än vad som anges i strategin. Området Dammhejdan anses lämpligt för bostäder med inriktning på miljö och natur samt trygghetsboende i kombination med äldreboende. I Svarte anser man att området närmast pågatågsstationen bör användas för bostäder samt att man bör börja utbyggnaden i de östra delarna.

Man anser att Köpingsbro och Nybrostrand har mycket bra kollektivtrafik, men att det finns många tveksamheter i utbyggnaden av Nybrostrand utifrån risk för havsnivåhöjning samt buller från skjutfältet. En flytt av trafiken på väg 9 till norr om Köpingsbro skulle påverka området positivt. Köpingsbro anser man med sitt starka kollektivtrafikläge bör ha stora möjligheter att växa och sockerbruksområdet kan utvecklas till både småindustriområde och bostadsbebyggelse. Kåseberga anser man kan utnyttjas till mer bostadsbebyggelse då orten med sin spännande omgivande miljö bjuder på naturupplevelser, Ale stenar och ett framtida naturum/kulturum.

Socialdemokraterna vill bevara stadskärnans handel och inte etablera några externa köpcentra. Man vill särskilt trycka på att området vid Sjöborondellen inte får några stormarknader utan att Dag Hammarskiölds park får en naturlig avslutning. Området vid Öja anser man borde finnas kvar som ett område för handel.

Kommentar: I Surbrunnsområdet förfogar kommunen inte över tidplanen då området har många olika fastighetsägare och verksamheter. Kommunen försöker skapa ersättningsmark för industrier och uppmuntrar omvandlingen av området. Området Dammhejdan är behandlat i program och utbyggnad på kommunal mark beräknas komma igång under Utbyggnadsstrategins första period. För Svarte och Kåseberga finns antagna fördjupningar av översiktsplanen (2009) som ger vägledning för framtida utbyggnad av orterna. Området i Öja som i ÖP 2005 är avsatt som verksamhetsområde ersätts i tillägget Utbyggnadsstrategi med det föreslagna handelsområdet på den f.d. värnpliktparkeringen (område 11). Området täcker markbehovet för planperioden. I Sjöbo-rondellen pågår programarbete.

Sjöbo kommun

har inget att erinra mot förslaget.

Tomelilla kommun

har inget att erinra mot förslaget men föreslår att en gemensam översiktsplan för kommunerna Ystad, Simrishamn och Tomelilla övervägs inför kommande översiktsplaner. Även tillägg av detta slag kan vara aktuellt att ta fram gemensamt, inte minst vad gäller vindkraft.

Kommentar: *Ystads kommun ser att det kan finnas fördelar med en gemensam översiktsplan för de tre kommunerna. Ett sådant samarbete får initieras politiskt.*

Ystads fornminnesförening

Föreningen saknar klimatfrågorna i tilläggen och påpekar att ändrad temperatur, nederbörd och höjda havs- och grundvattennivåer m.m. påverkar kulturhistoriskt värdefulla byggnader och fornlämningar. Föreningen anser att miljökonsekvensbeskrivningen (MKB) är bristfällig och otillräcklig och efterlyser en mer teknisk/naturvetenskapligt inriktad MKB som belyser de aspekter föreningen påpekat.

Angående Utbyggnadsstrategin efterlyser föreningen ett resonemang om Ystads optimala tillväxt och vill värna Ystads handel både inom och utanför stadskärnan. Föreningen vill inte att Ystad ska förtätas genom att grönområden bebyggs. Vad gäller utbyggnad i västra hamnområdet efterlyser man en klimatstrategi och man påpekar också att man vill att inte vill att området mellan småbåtshamnen och järnvägen samt nuvarande båtuppställningsplatsen bebyggs, med hänsyn till att stadskärnan möter havet i detta område. Föreningen undrar hur en ny sträckning av väg E65 påverkar Sandskogens naturreservat och anser att en ny sträckning av väg 9 bör komma till stånd snarast.

Angående Handlingsplan för förvaltning och skydd av kusten påpekar föreningen att kunskapsläget beträffande olika åtgärder är osäkert och att erfarenheter från andra länder kan vara värdefulla samt att andra effekter av klimatförändringar som t.ex. ökad risk för översvämningar och skred måste vägas in vid planering.

Kommentar: *Då översiktsplan 2005 arbetades fram fanns inte kravet på miljökonsekvensbeskrivning (MKB) och då tilläggen inte reviderar eller behandlar hela översiktsplaneområdet har MKB:n koncentrerats till de områden tilläggen berör. Tillägget utbyggnadsstrategi är ett strategiskt dokument som endast översiktligt behandlar utbyggnadsfrågor och MKB:n håller därför samma översiktliga nivå. En omfattande och fördjupad MKB kommer att göras då ny översiktsplan arbetas fram. Målet att kommunens befolkning skall växa med 1% om året är ett av de antagna målen i översiktsplan 2005. Grönstrukturprogram och exploatering/förtätning kommer att vägas samman i en framtida särskild studie som omnämns i Utbyggnadsstrategin. En mer detaljerad planering av västra hamnområdet görs i pågående fördjupning av översiktsplanen samt program och detaljplan och tillfälle att lämna synpunkter och yttranden angående planeringsfrågor och utformning kommer då att finnas. Beslut om ny dragning av väg E65 i anslutning till Sandskogen föregås av prövning med MKB.*

Ystads pensionärsråd

Pensionärsrådet vill att översiktsplanen behandlar befolkningsutveckling och sammansättning djupare, bl.a. utifrån att Ystads befolkning i allt större utsträckning utgörs av äldre. Rådet vill också att bostadsbeståndet kartläggs och att det redovisas för vem man ska planera och bygga i ett bostadsförsörjningsprogram. Man hänvisar också till en bok av Gunnar Wetterbergs

”Efter fyrtiotalisterna” och vill att bokens statistikredovisning appliceras på Ystads kommun. Rådet påpekar att det under Jämställdhet i planeringen talas om att ta tillvara på olika gruppers erfarenheter genom en aktiv medborgardialog och påpekar att äldre gärna vill delta i en sådan dialog.

Rådet hänvisar till ett yttrande man gjort i samband med äldreomsorgsplanen där man föreslagit ett bättre samarbete mellan socialförvaltningen och den fysiska planeringen och också påtalat behovet av ett bostadsförsörjningsprogram, en tidigare insänd skrivelse till samhällsbyggnadsnämnden bifogas också där man efterlyser ett sådant program. Rådet påpekar nu åter behovet av ett bostadsförsörjningsprogram.

Kommentar: *Ett fördjupat resonemang om bostadstyper, upplåtelseformer och åldersgrupper beaktas inför arbetet kommande ny översiktsplan. Utbyggnadsstrategin utgör inte ett mark- och bostadsförsörjningsprogram utan ett sådant kommer att arbetas fram under 2010.*

Hunnestads byalag

anser att området norr om väg E65 och söder om Hunnestads by, öster om Svarteån, väster om Skårby kyrkoväg är värdefullt ur bl.a. kulturhistorisk synpunkt då området sannolikt rymmer Hunnestadsmonumentets ursprungsplats. Man vill också peka på att Hunnestads bys bymiljö är bevarandevärd och till stor del har samma tomtindelning idag som innan enskiftet. Byalaget anholder om att området skall föras in i underlaget till översiktsplan 2005 under Naturvård, Riksintresse Naturvård, Beskrivningar av viktiga naturområden, Kulturmiljövård, Riksintresse Kultur samt Beskrivning av kulturhistoriskt värdefulla miljöer. Man rekommenderar länsstyrelsen att området också skall ingå i de riksintresse som finns i omgivningen.

Kommentar: *Ingen revidering av underlaget i Översiktsplan 2005 har gjorts utan kommer att ske inför upprättandet av en ny översiktsplan.*

Naturskyddsföreningen

Föreningen instämmer helt i Miljöberedningens yttrande. Man vill också framföra följande synpunkter: All exploatering bör ske utifrån försiktighetsprincipen, där 5-meters nivån skall ses som en miniminivå. Ett kompensationsstänkande anser man skall införas för att grönstrukturen i framförallt i tätorterna skall öka, man efterlyser här nyckeltal som kan föras in i översikts- och detaljplanearbete. Man vill att tillgängligheten till grönområden prioriteras, framförallt för barn och äldre och att ett avsnitt om säkra skolvägar förs in samt att dessa stråk ges en upplevelserik utformning. Verksamhetsområden som t.ex. hamnen och Östra industriområdet bör få skydds- och läplanteringar som bör införas i Grönstrukturprogrammet. Grönstrukturprogrammet bör även kompletteras gällande Åvalla och stråk mot nya arenan och ut mot Sandskogen. Man ifrågasätter även planerad bostadsutbyggnad i området vid Öja gård utifrån tilläggens riktlinjer att värdefull åkermark inte bör exploateras. Föreningen vill också att en utbyggnad av kollektivtrafik i Sandskogen diskuteras, framförallt sommardid.

Kommentar: *Handlingsplanens grundläggningsnivåer baseras på idag tillgänglig forskning. Grönstrukturprogrammet innehåller förslag för bevarande och utveckling av grönområden i Ystad. Grönstruktur för byarna i kommunen kommer till viss del att behandlas i kommande Naturvårdsprogram. Säkra skolvägar är behandlat i kommunens rapport YstadMaTs. Frågan om tillgänglighet tas upp i detaljplaneringen. Naturskyddsföreningen har framfört att verksamhetsområden som hamnen och Östra industriområdet bör få skydds- och läplanteringar, samt att Åvalla och stråk mot nya arenan och ut mot Sandskogen bör kompletteras. Detta överensstämmer med de förslag som bl.a. framgår av kartan över Utveckling och komplettering av gröna stråk samt trädplanteringar längs Ystads gator sid. 49 i Grönstrukturprogram-*

met.

I ÖP 2005 samt under framtagandet av Utbyggnadsstrategin fördes ett resonemang kring exploatering av jordbruksmark såsom motsäende andra intressen som t.ex. kollektivtrafiknära boende. Resonemanget ledde bl.a. fram till att trots jordbruksmarkens höga värde utnyttja marken kring Öja gård för bostadsutbyggnad utifrån ställningstagandet att bygga ut Ystad på ett sätt som främjar stadsnära bostadsområden och ger goda möjligheter till kollektivtrafiklösningar. Exploateringen ska dock ske med tät bebyggelse och god hushållning med markresursen.

Charlotte, Hans-Åke och Isabella Mårtensson

bor på Skansgatan och menar att en nybyggnation i hamnen, på idag redan bebyggda ytor som Lantmännen, Nova etc. kan tillföra bostäder som staden behöver, men en förtätning måste göras med stor försiktighet och att grönområdet i anslutning till hamnen bör tas tillvara då det fyller ett rekreationsbehov för boende i området. Man vill också påpeka möjligheten att ta tillvara kontakten mellan stad och hav och undvika att staden skärmas av från havet med nya byggnader och man motsätter sig därför all form av nybyggnation på det nuvarande grönområdet vid hamnen.

Kommentar: En mer detaljerad planering av västra hamnområdet görs i pågående fördjupning av översiktsplanen samt detaljplan och tillfälle att lämna synpunkter och yttranden angående planeringsfrågor och utformning kommer att finnas.

Gustav Andersson och Malin Erlandsson

berättar att deras lantbruksverksamhet norr om Stora Herrestad påverkas negativt av den nya sträckningen av väg 19 och vill därför att kommunen vid utbyggnad av bostadsbebyggelse bevakar att jordbruksmark i möjligaste mån undviks att exploateras samt att bostadsbebyggelse planeras så att inte krav från boende avseende störningar från lantbruket kan komma att påverka deras lantbruksföretag.

Kommentar: Kommunen har ett generellt ställningstagande att vara restriktiv med utbyggnad på jordbruksmark. I Stora Herrestad beskriver Utbyggnadsstrategin en småskalig och långsam utbyggnad utifrån efterfrågan. Frågan om boendes krav på närmiljö i förhållande till befintligt jordbruk behandlas i fördjupningar av översiktsplanen samt i program och detaljplaner.

Ian Chistoplos och Ingrid Sundberg Christoplos

Angående utbyggnadsstrategin anser man att en utbyggnad av Köpingsbro är en utmärkt satsning och att det möjligen skulle motivera en bättre vägstandard västerut till Stora Herrestad och riksväg 19. Man anser vidare att den negativa effekten av en ny sträckning av riksväg 9 i området mellan Köpingsbro och Glemmingebro överväger den eventuella nyttan, då Kviédalsbäckens dalgång är en gammal våtmark som i enlighet med uttalade prioriteringar i Vattendirektivet och Skånska landsbygdsprogrammet borde återställas.

Kommentar: Då en eventuell ny vägdragning utreds görs en vägning av samhällsnyttan mot påverkan och kostnader, då bl.a. frågor som naturvärden tas upp.

Gustaf Silvesterstolpe

Instämmer i Ystads Fornminnesförenings yttrande och vill särskilt betona att han inte vill ha någon bostadsbebyggelse mellan småbåtshamnen och järnvägen samt på nuvarande båtupp-

ställningsplatsen, då detta område är en av de få platser där stadskärnan möter havet. GS vill istället att platsen bevaras som en öppen gräsyta.

Kommentar: En mer detaljerad planering av västra hamnområdet görs i pågående fördjupning av översiktsplanen samt detaljplan och tillfälle att lämna synpunkter och yttranden angående planeringsfrågor och utformning kommer att finnas.

Citygruppen i Ystad

Citygruppen menar att cityhandeln är viktig del av Ystad för en levande och bärkraftig stadskärna, både vad gäller handel och restaurangnäring men också andra aspekter som fastighetsutveckling, turism och filmindustri. För att värna handeln i stadskärnan betonar Citygruppen vikten av att begränsa externa handelsetableringar samt styra typen av handel i halvexterna och externa lägen så att den kompletterar cityhandeln istället för att konkurrera med den. Man önskar därför tydliga begränsningar i detaljplanebestämmelser och vänder sig emot begreppen ”service” och ”sällanköpshandel” som anses ha för vid betydelse. Man vill också att utbyggnadstakten av handelsområden ska ske i lugn takt så att möjlighet till utvärdering finns och att det ska ställas höga krav på utförande och estetik. Citygruppen vill att begränsningarna för externa handelsetableringar och riktlinjerna för småskalig handel ska gälla i hela kommunen. Citygruppen kan tänka sig en stormarknadsetablering inom cityhandeln, t.ex. i område 9, hamnen.

Kommentar: Handelsavsnittet i utbyggnadsstrategin syftar till att lägga fast huvuddragen för principer kring handel i Ystad, där halvexterna och externa handelsetableringar inte ska konkurrera med cityhandeln. Någon närmare definition görs inte i detta dokument utan reglering av vilken typ av handel som bedrivs i olika områden görs i detaljplaner.

Yttranden gällande **VINDKRAFTSPLAN**

Vägverket samt Banverket

Angående vindkraftsplanen påpekar man att verk inte tillåts närmare allmän väg än verkets totalhöjd (dock ej närmre väg än 50 meter), men att även andra faktorer som t.ex. placering i siktlinjer kan påverka trafiksäkerheten och en bedömning av det enskilda etableringsfallet är därför viktig. Vid etablering nära järnväg finns också minsta tillåtna avstånd samt rekommendationer. Verken vill därför att alla detaljplaner och bygglov som rör vindkraftverk med totalhöjd över 50 meter belägna inom 30 km från järnväg samt verk med totalhöjd under 50 meter placerade inom 500 meter från järnväg remitteras till Banverket/Trafikverket.

Kommentar: *I vindkraftsplanen anges samma siffror som Vägverket och Banverket anger samt att samråd bör hållas med verken i de fall då infrastrukturen bedöms bli berörd.*

Sveriges Geologiska Undersökning SGU

Angående vindkraftsplanen anser SGU att dricksvattenintressen och grundvattnets del däri borde nämnas i framtida underlag för etablering av vindkraft, då bl.a. stora anläggningsarbeten och infrastruktur riskerar att påverka grundvattnet. I området kring Sövestad finns stora grundvattentillgångar dolda under tätande lager, denna tillgång bör beaktas vid eventuell anläggning av framtida vindkraftsanläggningar.

Kommentar: *Vid eventuell anläggning av vindkraftsanläggningar i området vid Sövestad och andra liknande områden, ska påverkan på grundvattnet beaktas i tillstånds-, bygglovs- och anmälningsärenden. I Ystads fall sker det genom att länsstyrelsen och Ystad-Österlenregionens miljöförbund prövar lämpligheten.*

Skogsstyrelsen

När det gäller Vindkraftsplanen har ställningstagande gjorts om att inte placera vindkraftverk i naturreservat, natura 2000 områden m.fl. Skogsstyrelsen menar att det skulle kunna läggas till ytterligare skyddsformer som biotopskydd och nyckelbiotoper, men påpekar också att detta i realiteten inte innebär någon förändring på vilka områden som anses lämpliga för prövning av vindkraft då inget av förslagen ligger på skogsmark.

Kommentar: *Skogsstyrelsens synpunkter avseende biotopskydd och nyckelbiotoper är viktiga och bör vägas in i kommande tillstånds-, bygglovs- och anmälningsärenden.*

Transportstyrelsen, Luftfartsavdelningen

Transportstyrelsen vill ge följande kommentarer:

Vid en flygplats finns olika skyddsområden för att flygverksamheten ska fungera säkert. Närmast flygplatsen finns Hinderbegränsande ytor och längre ut finns Procedurområden. MSA påverkande ytan är en cirkel med centrum vid flygplatsen. Gemensamt för dessa områden och ytor är att de garanterar hinderfrihet för flygtrafiken. MSA (Minimum Sector Altitude) är den höjd på vilken flygplanen påbörjar den sista delen av inflygningen. Flygtrafiken rör sig med fastställda marginaler över den MSA-påverkande ytan, vars höjd är samma som högsta hinder inom ytan. Nya hinder kan ha en negativ inverkan på flygtrafiken. Den MSA-påverkande ytan, består av en cirkel med radien 55 km, som utgår från flygplatsens landningshjälpmedel. Ystads

kommun berörs den MSA-påverkande ytan vid Malmö flygplats och Kristianstad flygplats. Detta innebär att flygplatserna i egenskap av verksamhetsutövare bör få möjlighet att yttra sig över förslaget eftersom det innehåller höga byggnadsverk som kan komma att påverka flygplatserna.

För att flygplanen ska kunna navigera mellan flygplatserna finns navigationsutrustning ute i terrängen.

Vindkraftverk och andra höga byggnader kan påverka denna utrustning och en noggrann utredning måste göras i varje enskilt fall. När det gäller fristående luftfartsanläggningar ute i terrängen som inte tillhör en flygplats görs denna utredning av LFV (Luftfartsverket) i egenskap av sakägare. Vad gäller navigationsutrustningar som är placerade ute i terrängen finns en sådan anläggning placerad väster om kommungränsen. LFV (Luftfartsverket) är ansvarig för denna utrustning och bör få möjlighet att yttra sig med avseende på eventuell störning.

Enligt Luftfartsstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om markering av byggnader, master och andra föremål (LFS 2008:47) ska alla föremål över 20 meter utanför tätort respektive 45 meter i övrigt meddelas Transportstyrelsens luftfartsavdelning som beslutar om och, i förekommande fall, hur föremålet ska markeras. Av den nämnda föreskriften framgår (mycket förenklat) att vindkraftverk som inklusive rotorn i dess högsta läge har en höjd av 45-150 m över underliggande markyta ska markeras med blinkande medelintensivt rött ljus och vindkraftverk som har en höjd av 150 meter eller högre ska markeras med blinkande högintensivt vitt ljus. Möjligen bör sådan information finnas i förslaget till översiktsplan.

Kommentar: I förslaget till vindkraftsplan är syftet att finna områden som kan vara lämpade för vidare utredning och prövning av vindkraft. Utformning och regelverk kring detta klargörs i kommande prövningar av tillstånds-, bygglovs- och anmälningsärenden.

Luftfartsverket, LFV

Angående förslaget till vindkraftsplan informerar LFV:

LFV informerar om att höga byggnadsverk som vindkraftsverk kan komma att påverka navigerings- och inflygningsutrustning. Vindkraftverk placerade inom skyddsområde för navigationsutrustning kan komma att orsaka störning och en noggrann utredning måste göras i varje enskilt fall. Inom detta område finns ingen sådan navigationsutrustning eller inflygningshjälpmedel.

LFV informerar också om att det runt flygplatser finns skyddsområden, som t.ex. innebär höjdbegränsningar för byggnader, verk, master m.m. Beskrivna hinderbegränsande ytor finns redovisade för flertalet svenska flygplatser i form av kartor och profiler på www.transportstyrelsen.se under rubriken Luftfart, Bebyggelse och flyg, Höjdbegränsande områden.

Vidare påpekar man att när ett flygplan ska starta eller landa på en flygplats måste den följa på förhand bestämda rutiner, så kallade procedurer. Proceduren är unika för varje flygplats, ser olika ut beroende på typ av navigeringshjälpmedel och sträcker sig över ett större område än de höjdbegränsande områden (BCL-ytorna). Detta innebär att även byggnadsverk långt från flygplatsen kan påverka hinderytorna för procedurerna. MSA- yta (Minimum Sector Altitude) ska fastställas för alla flygplatser där det finns instrumentinflygningsprocedurer, ytan består av en cirkel med radien 55 km, som utgår från respektive landningshjälpmedlets mittpunkt. Det planerade området ligger innanför det skyddsområden med radien på 55 km som utgår från Kristianstad och Malmö flygplats. För att ge ett definitivt besked om eventuella påverkan måste vindkraftverkens position, höjd samt markhöjd vara kända.

Man informerar också om att Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om markering

av byggnader, master och andra föremål (LFS 2008:47) sedan hösten 2008 ska tillämpas. Enligt föreskrifterna ska alla föremål över 20 meter utanför tätort respektive 45 meter i övrigt meddelas Transportstyrelsens luftfartsavdelning som beslutar om och, i förekommande fall, hur föremålet ska markeras.

Kommentar: I förslaget till vindkraftsplan är syftet att finna områden som kan vara lämpade för vidare utredning och prövning av vindkraft. Utformning och regelverk kring detta klargörs i kommande prövningar av tillstånds-, bygglovs- och anmälningsärenden.

E.ON Elnät

E.ON Elnät påpekar att för att upprätthålla god flygsäkerhet vid besiktning av kraftledningar med helikopter anser Transportstyrelsen att det är önskvärt att vindkraftverk placeras minst 100 meter från kraftledning vid en totalhöjd under 50 meter och minst 200 meter från kraftledning vid en totalhöjd över 50 meter och vindkraftverk med stag. Avståndet beräknas från kraftverksrotorns periferi. För vindkraftverk med totalhöjd mellan 15 och 25 meter anser Transportstyrelsen att minsta avstånd mellan kraftledning och vindkraftverk bör vara vindkraftsverkets totalhöjd x 1,5. E.ON Elnät påpekar också att det för vägar under kraftledningar gäller särskilda regler varför det är viktigt att kontakta nätägaren i god tid. På grund av dessa skäl är det viktigt att E.ON Elnät underrättas och får möjlighet att framföra synpunkter då vindkraftverk planeras i närheten av E.ON Elnäts anläggningar.

Utifrån att en aktuell och väl underbyggd översiktsplanen enligt regeringens prop.2008/09:146 bör ges stor betydelse vid tillståndsprövning enligt Miljöbalken om att uppföra och driva vindkraftverk, yrkar E.ON Elnät att de ovan angivna avstånd och försiktighetsmått förs in i vindkraftsplanen.

Kommentar: Hänsyn kommer att tas till E.ONs synpunkter i den vidare prövningen av vindkraftverk.

Region Skåne

Angående Vindkraftsplanen påpekar Region Skåne att vindkraftsetableringar i många fall berör även angränsande kommuner och att det därför är av stor vikt att grannkommunerna samverkar kring strategier kring vindkraftsetableringar och att det inte framgår av materialet i vilken utsträckning så har skett.

Kommentar: I såväl samråd- som utställningsskedet ges tillfälle för grannkommunerna att yttra sig. I arbetet med en ny kommuntäckande översiktsplan bör dialogen med berörda grannkommuner fördjupas.

Myndighetsnämnden

Vindkraftsplanen menar man ger ett bättre stöd i bygglovgivningen, men nämnden saknar en analys över hur kommunen ska förhålla sig till befintliga verk samt hur nya verk ska placeras och utformas. Man anser också att landskapsanalysen är tunn avseende värdering mellan allmänna och enskilda intressen.

Kommentar: Avsnittet som berör befintliga verk kommer i viss mån att kompletteras till utställningsskedet. Även landskapsanalysen kommer att revideras.

Miljöberedningen

Angående vindkraftsplanen är miljöberedningen positiv till att möjliga områden för prövning

pekas ut men anser att planen bör kompletteras och ytterligare belysa områden som pekats ut samt lägga större tonvikt på de områden där vindkraftverk redan finns idag. Man frågar också hur många vindkraftverk som kommunen tål utan att förlora sin särprägel och landskapsbild.

Kommentar: Avsnittet som berör befintliga verk kommer i viss mån att kompletteras till utställningsskedet. Även landskapsanalysen kommer att revideras. Indirekt kommer detta att visa på de samlade möjligheterna till ytterligare vindkraftsetablering i kommunen.

Kristdemokraterna

Kristdemokraterna konstaterar att vindkraft är en komplex fråga som kräver helhetssyn och kunskap. Man menar att vindkraft pga att den betecknas som industri får bygglov på kortare tid än ett nytt bostadshus och undrar vilket av dessa ärenden som skapar mest påverkan. Man hänvisar till Tyskland och Danmark och menar att de negativa effekterna av vindkraft där blivit för stora. Man menar att Ystad kommun lever och finns till stor del för turismen och anser att vindkraften förstör landskapsbilden och att kustlinjen skall hållas fri från vindkraftverk. Man menar vidare att bostadspriserna kommer att sjunka i områden där det finns för många vindkraftverk och att många människor inte vill ha vindkraft intill sina bostäder. Kristdemokraterna vill värna om de tysta områden som märkts ut i kommunen och hänvisar till länsstyrelsens skrivelse ”God byggd miljö” där länsstyrelsen skrivit att bullerfria områden ska bevaras. Man menar också att vindkraftverk har stor påverkan på djurlivet i närområdet runt verket samt att verken inte bär sina egna kostnader utan är beroende av subventioner. Kristdemokraterna anser att vindkraftverk borde CE-märkas och ifrågasätter säkerheten kring verken och undrar om inte verken borde inhägnas. Kristdemokraterna meddelar att de i dagsläget inte vill uppföra ytterligare vindkraftverk i kommunen.

Kommentar: Landskapsanalysen kommer att revideras och kommer att visa på de samlade möjligheterna till ytterligare vindkraftsetablering i kommunen. I den vidare prövningen kommer hänsyn tas till förhållanden på varje specifik plats.

Centerns fullmäktige

Fullmäktigegruppen menar att det funnits en positiv syn på vindkraft i kommunen och att det varit lätt att få bygglov samt att vindkraftsverken i Ystads kommun idag producerar 10% av elenergibehovet i kommunen och att denna andel med ytterligare planerade/ansökta verk kan stiga upp till 25%. Man påpekar att detta betyder att Ystad ligger högt i förhållande till landet. Man menar också att medborgarnas syn på vindkraft har förändrats eftersom allt fler byggs och att motståndet ökar. Ystads kommuns satsning på turism och på att öka antalet personer som vill bo i kommunen påverkas negativt av vindkraften, då det öppna landskapet samt natur- och kulturvärden förändras. Centerns fullmäktige anser att Ystads kommun redan har den utbyggnad av vindkraft som är möjlig och avstyrker därför i nuläget ytterligare utbyggnad av vindkraften och att utmärka områden som lämpliga för utbyggnad av vindkraft i översiktsplanen.

Kommentar: Jämfört med kommunens gällande vindkraftspolicy är vindkraftsplanen mer restriktiv. Även inom de områden som pekas ut krävs ytterligare prövning för att kunna ta ställning till en konkret vindkraftsetablering.

Socialdemokraterna Ystad

Vindkraftsplanen ser man som ett vägledande dokument och socialdemokraterna ställer sig i grunden positiva till vindkraft men har också insikt kring att många människor upplever vindkraften som negativ för landskapet och boendemiljön samt att utbyggnadstakten ökat och att det idag i större utsträckning handlar om vindkraftsparker. Socialdemokraterna menar att det

fortfarande finns möjligheter för försiktig utbyggnad i enlighet med förslaget och vill särskilt påpeka att vindkraft ej bör tillåtas i kustzonen. Man anser att avsnittet om ”tysta områden” borde förklaras på ett tydligare sätt och socialdemokraterna tar inte ställning då man anser att det kräver mer underlag än vad som redovisas i förslaget. Man påpekar att förslaget ej tar upp havsbaserad vindkraft och vill att den frågan utreds närmare.

Kommentar: *I utställningsförslaget kommer ”tysta områden” endast att ingå som en aspekt i landskapsanalysen eftersom materialet är osäkert och inte tar hänsyn till alla bullerkällor. I gällande vindkraftspolicy slogs fast att kommunen inte ska ha havsbaserad vindkraft.*

Tomelilla kommun

har inget att erinra mot förslaget men föreslår att en gemensam översiktsplan för kommunerna Ystad, Simrishamn och Tomelilla övervägs inför kommande översiktsplaner. Även tillägg av detta slag kan vara aktuellt att ta fram gemensamt, inte minst vad gäller vindkraft.

Kommentar: *I arbetet med en ny kommuntäckande översiktsplan bör dialogen med berörda grannkommuner fördjupas. Ystads kommun ser att det kan finnas fördelar med en gemensam översiktsplan för de tre kommunerna. Ett sådant samarbete får initieras politiskt.*

Ystads fornminnesförening

Angående Vindkraftsplanen vill föreningen bevara det sydsånska backlandskapet och att inga vindkraftverk skall tillåtas söder om väg E65.

Kommentar: *Inga utredningsområden föreslås söder om E65.*

Glemminge byalag

Angående förslaget till vindkraftsplan och bullernivåer: Utifrån skrivningen att vindkraftverk inte bedöms vara förenliga med samlad bostadsbebyggelse samt skrivningen att det kring tätort bör vara 1000 meters avstånd mellan bebyggelse och vindkraftverk ställer byalaget följande frågor:

Hur definieras samlad bebyggelse i förhållande till 1000 meters gränsen? Hur definieras tätort?

Byalaget anser att ett skyddsavstånd på 500 meter ska gälla till enstaka bostadshus och att skrivningen att enstaka verk bedöms kunna placeras närmare enstaka bostäder skall utgå. Man hänvisar även till att det längsta rapporterade kastavståndet för bladdelar som lossnat är 500 meter (enligt Boverkets Vindkraftshandbok) och menar att 500 meters skyddsavstånd borde gälla även av säkerhetsskäl. Man anser också att en ytterligare säkerhetszon är rimlig och föreslår därför 1000 meter.

Kommentar: *500 meters skyddsavstånd är i de flesta fall tillräckligt och inga föreslagna utredningsområden ligger närmare bostäder än 500 meter. I prövningen av konkreta vindkrafts-etableringar då storleken är känd tas även hänsyn till verkets storlek och eventuellt behov av utökat skyddsavstånd.*

LRF:s kommungrupp i Ystads kommun

LRF:s kommungrupp motsätter sig att s.k. tysta områden, skall begränsa framtida utveckling på landsbygden och påpekar att många av de arbetsmoment som utförs i jordbruket och i allmänhet ute på landsbygden medför tillfälliga bullerstörningar på mer än 30 dB, även om man arbetar med att förhindra höga ljudnivåer. Man befarar att denna typ av reservat ökar byråkratin för verksamhetsutövare på landsbygden, som t.ex. genom anmälningsskyldighet eller

tillståndsplikt för olika arbetsmoment.

Kommentar: *I utställningsförslaget kommer "tysta områden" endast att ingå som en aspekt i landskapsanalysen eftersom materialet är osäkert och inte tar hänsyn till alla bullerkällor.*

Styrelsen för Köpingsbro-Glemmingebro Natur och Livsmiljö

Styrelsen för Köpingsbro-Glemmingebro Natur- och livsmiljö anser att vindkraftplanen innehåller många kloka aspekter på det komplicerade och laddade ämnet vindkraftsetableringar i Ystads kommun. Det viktiga i att ha en helhetssyn över etableringarna i kommunen betonas och dessutom anges i texten tydligare vad som begränsar etableringar med hänsyn till människor, natur och miljö.

Styrelsen för Köpingsbro-Glemmingebro Natur- och livsmiljö har dock en del yrkanden, bl.a.

- Ta bort påståendet att Ystads kommun har en positiv syn på vindkraftsetablering.
- I stället för fasta meteravstånd bör skyddsavstånd alltid beräknas i förhållande till aktuellt verks storlek.
- Området vid Kviedalsbäckens dalgång och Köpingsbergsåsen förs in i text som beskriver skyddsvärda områden i kommunen. Området omfattas i realiteten av samma kriterier som textformuleringar om backlandskapet som finns om andra områden i kommunen.
- Bullerberäkningar/mätningar för området mellan Köpingsbergsåsen och Glemmingebro finns inte redovisade på kartan. Detta åtgärdas och förs in. Området är i verkligheten ett extremt tyst område.
- Hänsyn tas till de boende så att fastigheter inte blir omgärdade av flera vindkraftsetableringar i synfältet. Landskapsbilden gör Ystads kommun och Österlen unikt. Vindkraftsverk är synliga på mycket långt håll.
- I texten om Österlenslätten på s. 29 ändras texten så att största byts ut till minsta möjligheterna, ur landskapsbildssynpunkt, att etablera vindkraft.
- Bygg inte fler vindkraftverk i Ystads kommun. Det finns redan tillräckligt många vindkraftverk med hänsyn till tät bebyggelse, natur, kultur och friluftsliv. Texten under Sammanvägd bedömning på s. 31 är motsägelsefull. I texten sista stycket står det "kommunens östra delar framför allt bör skyddas....." och i gula rutan nederst står det "I kommunens östra del finns något större möjlighet att etablera vindkraft".
- Meningen "Inom detta område finns inga omedelbara konflikter med bostäder, riksintressen eller andra skyddsvärda kultur-, friluftsliv eller naturvärden." under Miljökonsekvenser på s. 37 tas bort och området Köpingsbro-Glemmingebro tas bort helt som möjligt för vindkraftsetablering. Planen har en icke korrekt faktabeskrivning av detta område.
- Till tillståndsansökan skall finnas en bankgaranti för framtida nedmontering. Risken är annars att markägaren i framtiden kan stå utan ekonomisk möjlighet att hantera nedmontering.
- I Ystads kommun införs en kontrollverksamhet för att garantera att verken uppfyller de krav som fastställts. I dagsläget åligger det verkets ägare att utföra kontroll av ljud, ljus och buller. Ingen myndighet ifrågasätter de värden som uppges. Erforderliga kontrollinstrument/datoriserade mätprogram bör finnas hos Ystad-Österlenregionens Miljöförbund för kvalitetssäkring.

Styrelsen för Köpingsbro-Glemmingebro Natur- och livsmiljö vill också göra en del rättelser, bl.a.

- Korrigering av antal uppförda vindkraftverk.
- Kartmaterialet måste vara tydligare, så att kommuninvånarna kan orientera sig i det och se var de utpekade områdena finns i förhållande till den egna fastigheten, mindre vägnät etc. De röda prickarna, som utmärker befintliga verk, bör göras så tydliga att de utan svårighet kan ses.

Styrelsen för Köpingsbro-Glemmingebro Natur- och livsmiljö framför även synpunkter, bl.a.

- Om vindkraftsplanen inte är rättsligt bindande, innebär det att vindkraftsplanen kan komma att åsidosättas i ärenden i framtiden?

- Det är nu dags för Ystads kommun att bjuda in kommuninvånarna till diskussionsmöte t.ex. i Surbrunnen, ett möte där samtliga Ystads politiska partier finns representerade.
- Är framtidsvisionen på s. 9 den rätta? Vad grundar sig denna beskrivning på? Vilka källhänvisningar utgår den ifrån? Byt rubrik till Framtida teknik? Eller stryk bort avsnittet helt.
- Av kartbilden på s. 12 framgår tydligt att det i området Köpings-Glemminge och östra delen av kommunen inte finns ett tillräckligt väl utbyggt kraftledningsnät som skulle transportera elen från projekterade vindkraftverk i området. Förutom uppförandet av vindkraftverk behöver alltså elnätet byggas ut, med allt vad det innebär i kostnader, arbete, markpåverkan mm.
- Innebär meningen ”De skyddsavstånd som beskrivs för bostadshus är inte exakta siffror utan erfarenhetsvärden som kan prövas från fall till fall ” på s. 31 att vindkraftsplanen kan åsidosättas när något annat ”passar bättre”?
- Är det bra att, som på s.39, skriva att ”Detta är ett mycket överblickbart landskap, där befintliga vindkraftverkär väl synliga? Landskapsbilden i området är känslig för så stora etableringar som 150 meter höga vindkraftverk.

Kommentar: Att Ystads kommun har en positiv syn på vindkraft är ett ställningstagande från gällande vindkraftspolicy och är en politisk fråga. I prövningen av konkreta vindkraftsetableringar då storleken är känd tas även hänsyn till verkets storlek och eventuellt behov av utökat skyddsavstånd.

Området vid Kviedalsbäckens dalgång och Köpingsbergsåsen är inte ett utpekad utredningsområde. De områden som redovisats som ”tysta områden” är en grov skattning och det finns säkert många andra tysta områden i kommunen. I utställningsförslaget kommer ”tysta områden” endast att ingå som en aspekt i landskapsanalysen eftersom materialet är osäkert och inte heller tar hänsyn till alla bullerkällor. I landskapsanalysen för området Österlenslätten är ställningstagandet att området har de största möjligheterna, ur landskapsbildsynpunkt, att etablera vindkraftverk. Frågor som rör bankgaranti och kontrollsystem är frågor som kommunen inte har rådighet över.

Redaktionella fel kommer att rättas till. Vindkraftsplanen är inte rättsligt bindande men antas av kommunfullmäktige och ska fungera som beslutsunderlag för kommunens bedömning.

Per Erik Helgesson

PEH bor på på Eriksfälts gård öster om vägen mellan Hörup och Hannas och vill framföra synpunkter på de tysta områden som angivits i förslaget till vindkraftsplan. De tysta områdena innefattar landsbygd och åkermark och i området bedrivs idag intensiv lantbruks produktion med olika inriktningar. I området finns idag också tre vindkraftsverk redan etablerade varav två på PEH:s mark. PEH anser därför att man inte kan benämna detta område som tyst och menar att benämna ett område som tyst kan få stora konsekvenser för de som idag driver verksamheter i dessa områden.

Kommentar: I utställningsförslaget kommer ”tysta områden” endast att ingå som en aspekt i landskapsanalysen eftersom materialet är osäkert och inte tar hänsyn till alla bullerkällor.

Ian Chistoplos och Ingrid Sundberg Christoplos

Man anser att det är beklagligt att Ystads kommun anser sig kunna rymma ytterligare etableringar av storskalig vindkraft, då kommunen redan är så vindkraftverkstätt och har en unik landskapsbild och stora upplevelsevärden. Man påpekar vindkraftens påverkan på natur- och kulturmiljö och pekar särskilt på fågelfaunan. Man menar att utbyggnaden av vindkraft leder till social splittring och håller på att bli ett hot mot hållbar landsbygdsutveckling. Skyddsavstånden anses för korta, då vindkraftverken ökat i storlek och risk för bullerstörningar och följande negativa konsekvenser för boende påpekas. Man vill att de verk som har beviljade bygglov samt de verk som är under tillståndsprövning markeras på karta och påtalar att flera av dessa verk ligger inom områden där förslaget till vindkraftsplan bedömer att prövning av vindkraft inte är lämplig. Man anser vidare att vindkraftsplanen endast är trovärdig om dessa planerade verk genom miljöprövning befinns vara omöjliga att etablera.

Kommentar: I den tidigare framtagna vindkraftspolicyn för Ystads kommun pekades betydligt större del av kommunen ut som möjlig för vindkraftsetablering jämfört med det nu framtagna förslaget till vindkraftsplan. De beslut som redan är tagna kan inte revideras i efterhand. Anledningen till att de verk som är under prövning liksom de som fått bygglov inte är med är att det inte är säkert att de verkligen byggs. Tanken med vindkraftsplanen är att den ska uppdateras och hållas aktuell under varje mandatperiod och då kompletteras med tillkommande uppförda verk.

Nils Persson och Eskil Persson

har sänt in samma yttrande som Styrelsen för Köpingsbro-Glemmingebro Livsmiljö.

Kommentar: Att Ystads kommun har en positiv syn på vindkraft är ett ställningstagande från gällande vindkraftspolicy och är en politisk fråga. I prövningen av konkreta vindkraftsetableringar då storleken är känd kommer även hänsyn att tas till verkets storlek och eventuellt behov av utökat skyddsavstånd.

Området vid Kviedalsbäckens dalgång och Köpingsbergsåsen är inte ett utpekad utredningsområde. De områden som redovisats som "tysta områden" är en grov skattning och det finns säkert många andra tysta områden i kommunen. I utställningsförslaget kommer "tysta området" endast att ingå som en aspekt i landskapsanalysen eftersom materialet är osäkert och inte heller tar hänsyn till alla bullerkällor. I landskapsanalysen för området Österlenslätten är ställningstagandet att området har de största möjligheterna, ur landskapbildssynpunkt, att etablera vindkraftverk. Frågor som rör bankgaranti och kontrollsystem är frågor som kommunen inte har rådighet över.

Redaktionella fel kommer att rättas till. Vindkraftsplanen är inte rättsligt bindande men antas av kommunfullmäktige och ska fungera som beslutsunderlag för kommunens bedömning.

Bengt Lachmann

BL menar att Sverige inte har några klimatfarliga utsläpp i produktionen av el och att hälften av Sveriges elproduktion sker med förnyelsebar vattenkraft och att vindkraften inte gör någon nytta för vårt klimat. Han anser att vindkraftsplanen skall redogöra för dessa förhållanden. BL menar vidare att vindkraften kraftigt beskär landsbygden och lägger en kall hand över kommunens planmonopol, som exempel anges att vindkraftverket norr om Svarte hindrar samhällets utbyggnad i norr. BL hänvisar till dokumenten "De fem vägvalen" (Vägval Energi, Kungl IngenjörsvetenskapsAkademien) och separata rapporter från samma akademi samt sin egen skrift "Vindkraften i Sverige. Vårt klimat och våra pengar" (Bengt Lachmann).

Kommentar: I den tidigare framtagna vindkraftspolicyn för Ystads kommun pekades betydligt större del av kommunen ut som möjlig för vindkraftsetablering jämfört med det nu framtagna förslaget till vindkraftsplan. I utställningshandlingen skall avsnittet om befintliga verk revideras.

Carina Gustafsson och Hans Gustavsson

Carina Gustafsson och Hans Gustavsson ser med tillfredsställelse att en dialog rörande etableringar av vindkraftverk i Ystads kommun, speciellt i deras närområde Köpings-Glemminge, inletts med sakägare och andra berörda. Oerhört positivt är det förslag till Vindkraftsplan som på relativt kort tid tagits fram för Ystads kommun och nu finns att yttra sig över. Dokumentet innehåller många kloka aspekter på det komplicerade och laddade ämnet vindkraftverksetableringar i Ystads kommun. Exempelvis betonas det viktiga i att ha en helhetssyn över etableringarna i kommunen. Det lyser dock igenom på några ställen i texten att framtagandet av förslag till vindkraftsplan har gått snabbt. Den enligt Carina Gustafsson och Hans Gustavsson största "missen" är den totala frånvaron av text som beskriver området Köpingsbergs backar/Köpingsåsen samt Kviedalsbäckens dalgång, beläget direkt väster om Glemmingebro. Några

avsnitt i vindkraftsplanen har också blivit vaga och kan inte utgöra den stadiga grund för beslutsfattare i vindkraftsärenden som den behöver vara. Texterna kan relativt enkelt förtydligas och stramas upp för att kunna bli till denna hjälp för beslutsfattande.

Carina Gustafsson och Hans Gustavsson framför bl.a. följande synpunkter:

- Det är Carina Gustafssons och Hans Gustavssons uppfattning att allt fler medborgare i Ystads kommun numera opponerar sig mot vindkraftsetableringen, vilket inte stämmer överens med påståendet att "Ystad är en kommun med förhållandevis många vindkraftverk och har en i grunden positiv syn på vindkraftsetablering".
- Om vindkraftsplanen inte är rättsligt bindande, innebär det att vindkraftsplanen kan komma att åsidosättas i ärenden i framtiden?
- Det är nu dags för Ystads kommun att bjuda in kommuninvånarna till diskussionsmöte i t.ex. Surbrunnsparken - ett möte där samtliga av Ystads kommuns politiska partier finns representerade.
- Vad grundar sig framtidsvisionen på s.9 på? Carina Gustafsson och Hans Gustavsson är intresserade av källhänvisningar till den forskning/de erfarenheter den utgår ifrån. De är inte övertygade om att denna framtidsvision är den rätta.
- Antalet angivna befintliga vindkraftverk är inte korrekt.
- Det framgår med tydlighet av kartbilden på s. 12 att det i "område Köpinge-Glemminge inte finns ett tillräckligt väl utbyggt kraftledningsnät.
- I stället för fasta meteravstånd bör skyddsavstånd alltid beräknas i förhållande till aktuellt verks storlek. Förslagsvis ska skyddsavståndet beräknas efter följande: 10 X vindkraft-verkshöjden när det gäller avstånd till tätort och besvär av buller och skuggor, 7 X vindkraftverkshöjden när det gäller besvär av de blinkande kraftigt röda ljusen.
- Vad gäller de beräkningar av skuggor och buller som vindkraftverksprojektörer infogar i sina ansökningshandlingar har många sakägare (och andra berörda) erfarit att de är oriktiga. Sakägare har då själv bekostat och fått genomfört motsvarande beräkningar, men fått fram andra resultat än projektörerna. Carina Gustafsson och Hans Gustavsson menar att i ansökningsförfarandet ska ansvaret för att genomföra dessa beräkningar ligga på kommunen så att beräkningarna säkert genomförs opartiskt och objektivt.
- Området vid Kvedalsbäckens dalgång och Köpingsbergsåsen omfattas i realiteten av samma kriterier som textformuleringar om backlandskap m.m. som finns om andra områden i Ystads kommun. Området ska därför in i text som beskriver skyddsvärda områden i Ystads kommun.
- Att plantera vindkraftverk i den österlenska landskapsbilden innebär att möjligheten att främja och utöka turistnäringen i området starkt begränsas. Det är just landskapsbilden som gör Ystads kommun och Österlen så unikt för åretruntboende och turister. Vindkraftverk är synliga på mycket långt avstånd och stör landskapsbilden, speciellt om de placeras på höjder eller avbryter horisontlinjen i flacka landskap. Placering av vindkraftverk uppe på Köpingsbergsåsen eller i dalen runt Kvedalsbäcken är också därför utesluten.
- Textstycket "Österlenslätten är mer ensartad men erbjuder samtidigt oförstörda vyer i en för Sverige sällsynt landskapskaraktär. Härfinns generellt de största möjligheterna, ur landskapsbildsynpunkt, att etablera vindkraft." på s. 29 är det mest motsägelsefyllda i hela vindkraftsplanen och ger en extremt otydlig vägledning för Ystads kommuns beslutsfattare i vindkraftsärenden. Carina Gustafsson och Hans Gustavsson föreslår att texten korrigeras så att "största" byts ut emot "minsta".
- Bygg inga fler vindkraftverk i Ystads kommun - här finns tillräckligt många i relation till tät bebyggelse, kultur, natur, friluftsliv osv.
- Innebär meningen "De skyddsavstånd som beskrivs... erfarenhetsvärden som kan prövas från fall till fall" på s. 31 att vindkraftsplanen åsidosätts "när det passar" beslutstagarna?
- Påståendet att det inom Glemmingebro-området inte finns några omedelbara konflikter med bostäder, riksintressen eller andra skyddsvärda kultur-, frilufts- eller naturvärden kommer av att all information om Köpingsbergsåsen och Kvedalsbäckens dalgång har utelämnats i vindkraftsplanen.

- Är det bra att, som på s.39, skriva att ”Detta är ett mycket överblickbart landskap, där befintliga vindkraftverkär väl synliga? Landskapsbilden i området är känslig för så stora etableringar som 150 meter höga vindkraftverk.
- För att undvika framtida miljöproblem med uttjänta/övergivna vindkraftverk ska det i tillståndsprocessen inlemmas bestämmelser om bankgaranti att medfölja varje bygglovsansökan - hos Ystads kommun för nya vindkraftverk, hos Länsstyrelsen i Skåne län skyndsamt lämnas in för alla befintliga verk. Risken är annars att Ystads kommun eller markägaren i framtiden står utan ekonomisk (och därigenom även praktisk) möjlighet att hantera nermonteringen av uttjänta/övergivna vindkraftverk. Likaså ska opartisk buller-/skuggberäkning (med korrekta inmatningsvärden) finnas med i samtliga beslutsunderlag vid vindkraftverksetableringar. Många vindkraftverk har fattat eld till dags dato. Om något sådant inträffar på verk placerade för nära tätort kan mycket obehagliga situationer uppkomma med miljöfarliga rökgaser och gnistregn. Det ska finnas en plan för hur Räddningsverket agerar i sådana lägen. Hela samhällen kan behöva evakueras under släckningsarbetet pga. rökutvecklingen.

Carina Gustafsson och Hans Gustavsson anser att det är ett mycket positivt initiativ från Ystads kommun att ta fram en aktuell vindkraftsplan. De menar att nästa steg är att samordna vindkraftsplanen i Ystads kommun med vindkraftsplaner från de andra kommunerna tillhörande Ystad-Österlenregionens Miljöförbund.

En kontrollverksamheten för att garantera att vindkraftverk uppfyller kraven på begränsningar av ljud, ljus och buller föreslås införas i Ystads kommun. I dagsläget åligger den kontrollen vindkraftverksägaren - ingen myndighet ifrågasätter de värden vindkraftverksägaren uppger. Denna kontrollmöjlighet och för detta erforderliga kontrollinstrument/datoriserade mätprogram bör finnas hos såväl Ystad-Österlenregionens Miljöförbunds som hos Länsstyrelsen i Skåne län för att förtroendeingivande objektivitet, kvalitets-säkring och säkerhetsnivåer ska uppfattas som tillräckliga av medborgarna i Ystads kommun.

Kommentar: Att Ystads kommun har en positiv syn på vindkraft är ett ställningstagande från gällande vindkraftspolicy och är en politisk fråga. I prövningen av konkreta vindkraftsetableringar då storleken är känd kommer även hänsyn att tas till verkets storlek och eventuellt behov av utökad skyddsavstånd. Området vid Kviedalsbäckens dalgång och Köpingsbergsåsen är inte ett utpekad utredningsområde. De områden som redovisats som ”tysta områden” är en grov skattning och det finns säkert många andra tysta områden i kommunen. I utställningsförslaget kommer ”tysta områden” endast att ingå som en aspekt i landskapsanalysen eftersom materialet är osäkert och inte heller tar hänsyn till alla bullerkällor. I landskapsanalysen för området Österlenslätten är ställningstagandet att området har de största möjligheterna, ur landskapbildsynpunkt, att etablera vindkraftverk. Frågor som rör bankgaranti och kontrollsystem är frågor som kommunen inte har rådighet över. Redaktionella fel kommer att rättas till. Vindkraftsplanen är inte rättsligt bindande men antas av kommunfullmäktige och ska fungera som beslutsunderlag för kommunens bedömning.

Göran Göransson

GG menar att förslaget till vindkraftsplan pga av att den innehåller lite av förpliktigande fakta men mycket av allmänt hållna formuleringar riskerar att bli tandlös. GG menar att kommunens plan att bli en vindkraftskommun verkar ogenomtänkt med tanke på den förhållandevis tätbebyggda kulturbygden och anser att kommunen pga rekreativintressen, kulturmiljöer, naturmiljöer, de boendes livsmiljöer, besöksnäringen och turism inte kan hysa fler vindkraftsbyggen.

GG undrar också hur tysta områden ska behandlas, de skall i förslaget undantas från vindkraft men i en del av dem finns idag redan beviljade verk. GG frågar även vilken hänsyn som tas till fastighetsägare vars fastigheters värde påverkas av vindkraftsverk samt varför inte andra miljövänliga energialternativ som kan ersätta vindkraften nämns i planen.

GG påpekar att samarbete mellan kommunerna inte nämns i planen och menar att vindkraftsetableringar

påverkar över kommungränserna och att det är viktigt att grannkommuner inte har olika planer för vindkraftsutbyggnad.

GG menar att elcertifikaten subventioneras via skattemedel och att medborgarna därför borde ha större inflytande över utbyggnaden. Han menar att en diskussion om andelsägande är en möjlig väg, berörda personer hade då fått en möjlighet att ha ekonomisk del i projekten och därmed ha större acceptans för nackdelarna. GG efterlyser en diskussion kring hur vindkraften skapar motsättningar och orättvisor mellan olika intressenter på landsbygden, bl.a. att jordbrukare pga av olika vindkraftsbeslut inte konkurrerar på samma villkor. Han anser också att Ystad som turistkommun påverkas om vindkraftsplanen antas och att kommunen redan har tillräckligt många vindkraftsverk och inte är betjänt av fler etableringar.

***Kommentar:** I utställningshandlingen kommer "tysta områden" endast att ingå som en aspekt i landskapsanalysen eftersom materialet är osäkert och inte tar hänsyn till alla bullerkällor. Vindkraftsplanen behandlar endast vindkraft eftersom det finns ett stort tryck på etablering inom kommunen. I arbetet med en ny kommuntäckande översiktsplan bör dialogen med berörda grannkommuner fördjupas. Frågan kring elcertifikat etc. är inget som kommunen har rådighet över.*

Vattenfall, Vindkraft

Vattenfall Vindkraft anser att det är en viktig förutsättning att bra och långsiktiga vindkraftplaner tas fram och att dessa planer ger en tydlig långsiktig vägledning för exploatörer, fastighetsägare och kommuninnevånare, men att det är olyckligt att förslaget begränsar möjligheten till utveckling av vindkraft till ett fåtal utpekade platser och att det nya förslaget inte överensstämmer med den tidigare antagna vindkraftspolicyn. Man anser att den nya planen bör anpassas till en ny verklighet men bör inte på ett allt för omfattande sätt ändra inriktning och att det inte är möjligt att på ett seriöst sätt hantera etableringsförfrågningar på det kraftigt förenklade synsätt som de nya planen förespråkar. Vattenfall föreslår därför kommunen att i planen lägga till ett stycke om att kommunen kan, när det finns goda skäl och för avvägning mellan olika intressen, hantera projekt som ligger utanför de utpekade områdena.

Vattenfall Vindkraft anser att översiktsplanen är ett bra och viktigt instrument för att planera vindkraftutbyggnad i en kommun och stödjer därför Ystad kommuns initiativ till att lyfta in vindkraft i översiktsplanen. I vindkraftsplanen framgår det att Ystad har en positiv inställning till vindkraft som en miljövänlig energikälla och vattenfall Vindkraft anser att det med denna utgångspunkt är olyckligt att vindkraftplanen pekar på en mycket begränsad möjlighet till utbyggnad och menar att studier som Vattenfall Vindkraft har initierat pekar ut fler vindkraftsområden i kommunen där det finns goda förutsättningar att producera ren el. Man konstaterar utifrån erfarenhet att det inte finns något vindkraftsområde utan motstående intressen utan att nyttan alltid måste vägas mot påverkan och Vattenfall Vindkraft anser att denna avvägning bäst görs i en prövning enligt miljöbalken. Man anser att den uteslutningsmetod med kartskikt som används som metod i förslaget är alltför grov och riskerar att utesluta möjliga områden i onödan.

Vattenfall Vindkraft tycker att vindkraftplanen på ett bra sätt behandlar avstånd till bostadshus. Vattenfall Vindkraft förordar, liksom planen, att ljudnivån 40 dB(A) snarare än ett bestämt avstånd ska vara styrande vid projektering av vindkraft. I vindkraftsplanen presenteras skyddsavstånd och Vattenfall Vindkraft menar att det inte finns skyddsavstånd till vindkraft i Sverige och att det inte anges motiv till dessa skyddsavstånd och inte heller framgår varför skyddsavstånd angivits kring slott och kyrkor. Då stora delar av Ystad kommun finns inom dessa skyddsavstånd får detta kartskikt stor inverkan på resultatet och Vattenfall Vindkraft ställer sig frågande till varför dessa skyddsavstånd omöjliggör en vindkraftutbyggnad.

Vidare anser man att slutsatsen att vindkraft inte kan kombineras med riksintresseområden och områden för landskapsbildsskydd är en allt för generell slutstats som riskerar att medföra att områden utesluts i onödan.

Vattenfall Vindkraft anser att de tysta områden som pekats ut är missvisande då det finns jordbruk, avfallsanläggningar, täkter och befintliga verk inom områdena. Man anser också att det är olyckligt att helt utesluta möjligheten att söka strandskyddsdispens, då det t.ex. kan gälla mindre vattendrag på åkrar.

Vattenfall Vindkraft anser att det på många platser i kommunen finns hög vindenergi, men att det är missvisande att ange att hela kommunen är väl lämpad för vindkraft utifrån hög vindenergi, då erfarenheter visar att det finns mycket stora lokala skillnader bl.a. beroende på landskapets form, skog och större byggnader. Dessa lokala fenomen måste studeras för varje enskild etablering.

Man menar också att de riktlinjer som beskrivs för hur många vindkraftverk som bör etableras samt vilken höjd de bör ha riskerar att leda till att området inte utnyttjas optimalt. Vindens energiinnehåll ökar logaritmiskt med höjden, men samtidigt kostar det mer att bygga högre torn. Det finns således en ekonomisk och energiproduktionsmässig optimal höjd för varje specifik vindkraftposition. Detta måste även ställas mot den ökade inverkan på landskapsbildningen och bör noggrant prövas från fall till fall. Antalet vindkraftverk vid en specifik plats bör fastställas först när noggranna studier av området gjorts och prövas i enlighet med miljöbalken. Vattenfall Vindkraft anser att det är av stor vikt att ett vindkraftområde utnyttjas optimalt utifrån dess lokala förutsättningar och att stor hänsyn tas till närboende.

Vattenfall Vindkraft önskar framföra några förslag på ändringar:

I kapitel 2.2 står det att buller från vindkraftverk ökar med ökad rotor. Detta är missvisande då dagens större vindkraftverk inte nödvändigtvis har högre källjud än äldre mindre modeller.

I kapitel 2.2 beskrivs vertikalaxlade vindkraftverk vilket är en teknik som funnits under längre tid.

I kapitel 2.3 beskrivs dagens produktion från vindkraft i Sverige. Då vindkraftplanen ska vara aktuell under en längre tid kommer denna siffra snabbt bli inaktuell (under 2009 fanns installerad vindkraft motsvarande 3 TWIn).

I kapitel fem beskrivs fundamentets storlek till ca 100-200 m². De fundament som Vattenfall etablerar under 2010 är något större, ca 20x20 meter. Då marken kan brukas runt vindkraftverken kan vindkraftverk antas ta lite mark i anspråk.

På s 42 anges att områden som idag är påverkade av vindkraft ska utredas vidare i det fortsatta arbetet. Detta saknas i den nuvarande vindkraftplanen och skulle stärka planen.

Kommentar: Sedan den gällande vindkraftspolicyn arbetades fram har förhållandena förändrats. Framförallt har efterfrågan på mark för etablering av vindkraftverk ökat väsentligt och verken har blivit betydligt större. Inför utställningsskedet kommer upplägget i vindkraftsplanen att förändras och även områden som omfattas av riksintresse kommer att studeras. I omarbetningen kommer fler områden att studeras för att kunna göra en bedömning om vindkraftsutbyggnad är förenligt med riksintressenas värden.

Skrivningen kring hur många verk som kan etableras inom respektive område revideras och detta får istället avgöras vid prövningen av ärenden. De fakta som redovisats i vindkraftsplanen kompletteras med källhänvisning. Inför utställningsskedet kompletteras avsnittet kring befintliga verk.

Tomas Iacoaéus

TI noterar att Marsvinsholms marker inte ingår i de områden som befins lämpliga för prövning av vindkraft i förslaget och menar att markerna befunnits lämpliga i den tidigare antagna

vindkraftspolicyn. TI anser att platsen är lämpad för vindkraft utifrån att det redan finns flera verk i området, att vindförhållandena är goda, att det finns få motstående intressen samt att väg E65 redan brutit upp landskapet och att placering av verk längs denna väg därför är naturlig. TI menar att ett utnyttjande av vindresursen kan hjälpa Marsvinsholm att förvalta det kulturella arvet i egendomen och att vindbruket kan ses som en fas under gårdens liv och ett medel för att utveckla och bibehålla gården i framtiden. Marsvinsholm har ett samarbete med Slitevind AB och vill placera vindkraftverk norr om väg E65, varför man hoppas att platsen kommer att befinnas vara lämplig även framöver.

Kommentar: Sedan den tidigare vindkraftspolicyn arbetades fram har förhållandena förändrats. Framförallt har efterfrågan på mark för etablering av vindkraftverk ökat väsentligt och verken har blivit betydligt större. Kommunen har därför ett behov av en ny, förändrad vindkraftsplan som underlag vid bedömning vid vindkraftsetableringar. Inför utställningsskedet kompletteras avsnittet kring befintliga verk.

Slitevind AB

Slitevind har idag projekt inom kommunen och menar att kommunen har goda förutsättningar för vindkraft. Slitevind har arbetat utifrån den existerande vindkraftspolicyn och har i det nya förslaget till vindkraftsplan sett att många av de tidigare utpekade områdena är borttagna. Slitevind anser att detta skall ses över och att man tar den gamla policyn i beaktande vid beslut om områden vilka är lämpade för vindkraft. Man menar att kommunen genom att begränsa markägare i frågan om vindkraft inte främjar utveckling. Man menar vidare att beskrivningen att vindkraft inte är förenlig med samlad bebyggelse inte är relevant då krav på ljud och buller ändå ställs i processen och att dessa krav utgör tillräcklig avgränsning. Slitevind menar att kultur, fritidsboenden, rekreation och vindkraft inte är motstående intressen i landskapet utan är förenliga. Man menar också att vindkraften är en del av kulturlandskapet och att kulturlandskapet är i ständig förändring efter människans aktiviteter och naturens påverkan. Man menar att stoppa utvecklingen eller återställa ett kulturlandskap inte är möjligt då det är i ständig förändring och att en användning av marken inte innebär att den förstörs. Slitevind frågar om inte nuvarande generation ska få sätta sitt avtryck i landskapet och menar att vindkraften behövs som förnyelsebar energikälla och att vindkraften med sin kretsloppsenergi är ett mycket viktigt bidrag i energiomställningsarbetet. Slitevind anser att områden norr om E65 på fastigheterna Gussnava, Hunnestad och Marsvinsholm samt Eriksfält vid Löderup skall finnas med som lämpliga områden för prövning av vindkraft i vindkraftsplanen.

Kommentar: Sedan den tidigare vindkraftspolicyn arbetades fram har förhållandena förändrats. Framförallt har efterfrågan på mark för etablering av vindkraftverk ökat väsentligt och verken har blivit betydligt större. Kommunen har därför ett behov av en ny, förändrad vindkraftsplan som underlag vid bedömning vid vindkraftsetableringar. Inom kommunen finns redan idag ett stort antal vindkraftverk och kommunen måste se på den samlade påverkan från dessa tillsammans med andra intressen inom kommunen. Inför utställningsskedet kommer upplägget i vindkraftsplanen att förändras och även områden som omfattas av riksintresse kommer att studeras. I omarbetningen kommer fler områden att studeras för att kunna göra en bedömning om vindkraftsutbyggnad är förenligt med riksintressenas värden. Inför utställningsskedet kompletteras avsnittet kring befintliga verk.

Örian Wedekull

ÖW kommenterar att de tysta områden som angivits i förslaget till vindkraftsplan endast utgår från trafikbuller och inte tar hänsyn till andra befintliga bullerkällor. Han ifrågasätter därför värdet av dessa områden samt lämpligheten/rimligheten i att behålla dessa tysta områden som eventuella områden för rekreation utifrån att det rör sig om exploaterad åkermark med tillhö-

rande verksamheter.

Kommentar: I utställningshandlingen kommer "tysta områden" endast att ingå som en aspekt i landskapsanalysen eftersom materialet är osäkert och inte tar hänsyn till alla bullerkällor.

Gustaf Silvesterstolpe

Angående vindkraftsplanen instämmer GS i de yrkanden, rättelser och synpunkter som framförts av Styrelsen för Köpingsbro-Glemmingebro Natur- och Livsmiljö. GS önskar att skyddsavståndet till vindkraftverk på grund av verkens höga höjd utökas, från nuvarande 600 meter till 1800 meter. GS anser att fler vindkraftverk inte ska byggas i Ystads kommun utifrån att kommunen redan har många verk samt att kommunen har stora skyddsvärda områden som bör bevaras. GS vill därför se att bedömningen att vindkraft ej ska etableras ska gälla för samtliga områden inom riksintresse, naturskydd/naturintressen, landskapsbildsskydd och tysta områden. GS vill också att nedmontering av uttjänta verk samt återställande av platsen säkras genom krav på bankgarantier. GS kommenterar att det inte står något om vindkraft till havs i planen och att han vill att eventuella verk till havs placeras så att de inte är synliga från land.

Kommentar: I prövningen av konkreta vindkraftsetableringar då storleken är känd tas även hänsyn till verkets storlek och eventuellt behov av utökat skyddsavstånd. Vindkraftsplanen är en hjälp för kommunen vid bedömning av nya vindkraftsetableringar då man måste se till den samlade påverkan från samtliga vindkraftverk tillsammans med andra intressen inom kommunen. Frågan som rör bankgaranti har kommunen inte rådighet över. I den tidigare vindkraftspolicyn slås fast att havsbaserad vindkraft inte ska etableras inom Ystads kommun, detta ställningstagande finns också i vindkraftsplanen.

Sammanfattning

Under samrådet har synpunkter och påpekanden inkommit som föranlett ändringar i samrådsförslaget. Nedan framgår kort vilka ändringar som är aktuella för respektive tillägg:

Utbyggnadsstrategi Bostäder Verksamheter Handel

En reviderad markanvändningskarta bifogas handlingen där förändringar i markanvändningen redovisas i förhållande till markanvändningskartan för ÖP 2005. En karta som redovisar väg- och järnvägssträckningar samt föreslagna nya sträckningar bifogas också. Miljökonsekvensavsnittet (s. 37-41) revideras.

Handlingsplan för förvaltning och skydd av kusten

Tiden för uppdatering av Handlingsplanen förlängs från vartannat år till vart fjärde år. I det fortsatta arbetet beaktas förekomsten av marin flora och fauna och dess del i erosionsproblematiken.

Grönstrukturprogram

Inga ändringar föreslås i programmet.

Vindkraftsplan

Vindkraftsplanen har setts över bl.a. avseende landskapsanalys och områden lämpliga för prövning av vindkraft.

Plan o bygg

Dick Bengtsson
stadsbyggnadschef