

# Kvalitetsredovisning våren 2011

för: Backaskolan åk.1-6

## Viktiga händelser

Våren 2011 har präglats av implementeringen av den nya skollagen samt nya läroplanen Lgr11. Två nyckelpersoner har tillsammans med rektor informerats om de nya styrdokumenterna på Skolverkets konferenser i Malmö. Huvudmannen i Ystad har samlat nyckelpersonerna i hela kommunen för att sträva efter likvärdighet i detta arbete. På respektive skola har rektor tillsammans med nyckelpersonerna initierat pedagogiska diskussioner som ska leda till samsyn och gemensamma strategier.

Backaskolan hade än en gång studiebesök från Holland, något som uppskattades av såväl elever som besökare.

Ett utomhuspedagogiskt utvecklingsarbete har lett till att varje skola ska ha ett projekt som ska genomföras till gagn för utomhuspedagogiken. Mariatorps utomhuspedagog föreläste för områdets lärare och litteratur har köpts in för detta ändamål. Backaskolans projekt innebär att iordningställa ett pedagogiskt uterum samt att göra skolgården färgrikare.

Värdegrundsarbetet har fått stort utrymme under våren 2011.

## Verksamhetens egna mål

*Verksamheten analyserar och utvärderar uppfyllelsen av de egna målen*

Text:

Backaskolans prioriterade mål var följande:

Barnen/eleverna skall uppleva att de får ta ansvar för och ha inflytande på sin utveckling och sin lärandemiljö samt ha insikt om social, psykisk och fysisk hälsa.

Barnen/eleverna skall uppleva sin arbetsmiljö som stimulerande och utvecklande.

Verksamhetsidé:

Vi ska ge alla barn det de behöver, när de behöver det!

Analys: I Backaskolans trivselenkät utvärderar eleverna det gångna läsåret. Under våren 2011 ansåg eleverna att de kände trygghet på de flesta platser i skolan. De flesta elever upplevde sin arbetsmiljö som stimulerande. De klasser med elever som hade avvikande mening kommer att få insatser i form av samarbetsövningar för att stärka klassrumsklimatet.

## Likabehandlingsplan

*Redogör för hur ni hittills arbetat [www.planforskolan.se](http://www.planforskolan.se) för att fastställa den senast den 30/10.*

Text:

Pedagogiska samordnare har tillsammans med rektor sammanställt elevernas trygghetsenkäter för att kartlägga var eleverna kan uppleva otrygghet. Likabehandlingsplanen har reviderats och förts in i webbverktyget. Övrig personal samt föräldrarsamrådet och elevrådet ska få möjlighet till insyn innan planen fastställs under hösten 2011.

## Nationella ämnesprov åk 3

Nationellt prov (%)	2011			2010		
	flickor	pojkar	totalt	flickor	pojkar	totalt
<b>Svenska</b>	77	69	73	100	84,2	90,9
<b>Svenska som andraspråk</b>	-	0	0	100	100	100
<b>Matematik</b>	69	71	70	73,3	78,9	77,1

### Analysera och kommentera kravnivån

*Jämför resultatet med tidigare år. Analysera och kommentera.*

*Ge exempel på förbättringsåtgärder för att nå en högre måluppfyllelse*

Text:

I svenska är resultatet som förväntat. Som helhet har läs- och skrivförmågan varit god. Alla elever har klarat kravnivån vad gäller läsförståelse utom en elev med språkstörning som kommer att utredas i åk 4 (dyslexi). En elev har inte alls deltagit i NP Svenska på grund av avrådan från specialpedagogen. Utredning för den eleven påbörjas i åk 4. För dessa elever är det mycket viktigt att följa upp och fortsätta att ge stöd i åk 4.

Några elever har inte nått kravnivån vad gäller provet i kommunikation. Ett par elever har ännu inte utvecklat säkerhet i meningsbyggnad. Eleven som har Svenska som andraspråk hade stora svårigheter att förstå faktatext och även att producera text med faktauppgifter.

I matematik är resultatet som förväntat. I det stora hela har resultaten varit goda. I flera fall har elever missat kravnivån med en enda poäng. En elev med koncentrationssvårigheter och perceptionssvårigheter hade mycket lågt resultat på delprov A Mönster och symmetri. Även i NP Matematik hade några svårigheter med kommunikation, delprov G Spelet. Dessa elever bör få stöd i Tal och språk, samt adekvat specialundervisning.

## Måluppfyllelse åk 3

Måluppfyllelse (%)	2011			2010		
	flickor	pojkar	totalt	flickor	pojkar	totalt
<b>Svenska</b>	77	87	82	100	89,5	93,9
<b>Svenska som andraspråk</b>	-	0	0	100	100	100
<b>Matematik</b>	85	76	80,5	93,3	95	94,3

### Analysera och kommentera måluppfyllelsen

*Jämför resultatet med tidigare år. Analysera och kommentera.*

*Ge exempel på förbättringsåtgärder för att nå en högre måluppfyllelse*

Text:

Jämfört med måluppfyllelsen år 2010 ligger detta års resultat lägre, men i förhållande till 2009 års resultat ligger måluppfyllelsen mycket högre. Att jämföra elever årgångsvis är en omöjlighet.

Se åtgärder under **Nationella ämnesprov åk 3.**

## Jämför och kommentera nationella prov och måluppfyllelse

Det är viktigt att analysera orsakerna till skillnader i slutbetyg och betyg på de nationella proven. Verksamheten redovisar även hur arbetet med att kvalitetssäkra betyg och bedömning sker

Det är en marginell skillnad mellan resultaten på de nationella proven och måluppfyllelsen i svenska och matematik. Enstaka elever har ej klarat ett av delproven vilket påverkar procentsatsen mycket när elevunderlaget inte är så stort.

## Måluppfyllelse åk 5

Måluppfyllelse (%)	2011			2010		
	flickor	pojkar	totalt	flickor	pojkar	totalt
<b>Bild</b>	100	100	100	100	100	100
<b>Engelska</b>	94	95	95	100	81	90
<b>Hem- och konsumentkunskap</b>	100	100	100	100	100	100
<b>Idrott och hälsa</b>	100	100	100	100	100	100
<b>Matematik</b>	78	95	87	90	86	88
<b>Modersmål</b>						
<b>Musik</b>	100	100	100	-	-	-
<b>(Naturorienterande ämnen)*</b>	94	95	95	100	100	100
<b>Biologi</b>						
<b>Fysik</b>						
<b>Kemi</b>						
<b>(Samhällsorienterande ämnen)*</b>	94	95	95	100	90,5	95
<b>Geografi</b>						
<b>Historia</b>						
<b>Religionskunskap</b>						
<b>Samhällskunskap</b>						
<b>Slöjd</b>	100	100	100	100	100	100
<b>Svenska</b>	100	90	95	100	95	97
<b>Svenska som andraspråk</b>	100		100	66		66
<b>Teknik</b>	100	100	100	100	100	100

\* Enligt Skolinspektionen ska ”skriftliga omdömen upprättas på ett sådant sätt att elevens kunskapsutveckling i alla ämnen eleven får undervisning i framgår”.

## Analysera och kommentera måluppfyllelsen

Text:

De elever som inte har uppnått målen för åk. 5 har åtgärdsprogram och får hjälp av speciallärare. Detta gäller främst i kärnämnen. De som inte nått upp till målen för femte klass i de andra ämnena arbetar vi vidare med och har som mål att de når upp till kunskapskraven i åk. 6 enligt Lgr11.

## Analysera och kommentera måluppfyllelsen

*Jämför resultatet med tidigare år. Analysera och kommentera.  
Ge exempel på förbättringsåtgärder för att nå en högre måluppfyllelse*

Text:

Resultaten var ganska lika. Engelskan förbättrades något. När det gäller matematik fick pojkarna högre måluppfyllelse än tidigare medan flickornas resultat sjönk. Sammanlagt blev resultatet ganska lika jämfört med tidigare år. Det är förvånande att inte matematikresultatet var högre, då skolan haft ett projekt där man prioriterat att prata matematik, d.v.s. haft matematiska diskussioner och löst problemen tillsammans i klasserna.

## **Jämför och kommentera nationella prov och måluppfyllelse**

*Analysera orsaker till skillnader i resultat på de nationella proven och respektive ämnes måluppfyllelse.  
Redovisa även hur ni kvalitetssäkrar bedömning av måluppfyllelse.*

Text:

## **Förbättringsområden**

*Redovisa och utvärdera hur ni under våren 2011 arbetat med de förbättringsområden som ni identifierade i KR 2010.*

Text:

Vi ville arbeta med värdegrunden så att bl.a. språkbruket bland eleverna skulle förbättras. Under våren 2011 upplevde personalen att elevernas språkbruk förvärrades ytterligare. För att stävja detta fokuserade hela skolan på värdegrundsarbetet under en period. Åk 6 övade tillsammans med musikläraren in en föreställning som handlade om ensamhet och utanförskap. Föreställningen visades upp för eleverna och viktiga diskussioner blev resultatet. Klimatet mellan eleverna förbättrades och förståelsen för varandras olikheter ökade. Några klasser arbetade med ”Vett och etikett” som tema, vilket uppskattades av eleverna.

Ystad 111017  
Kerstin Lellky