

**Seminarium om stranderosion
Minnesanteckningar**

Stockholm 2010-03-17

Sändlista:

Deltagare vid seminariet om stranderosion och
övriga intresserade. (särskild lista)

Minnesanteckningar från seminarium om stranderosion vid Sveriges riksdag den 17 mars 2010. Citaten är inte i alla lägen exakta men sammanfattar alternativt återger på enklaste sätt vissa av de uttalanden som deltagarna gjorde vid seminariet.

Ewa Thalén Finné (M):

Inleder med presentationer av deltagare samt kommenterar ämnet som helhet.

”Hur går vi vidare för att rädda våra fastigheter och stränder. Många känner oro inför utvecklingen.”

”Jag sitter ju då i Civilutskottet, som handlägger motioner om stranderosion men vi har inte kontinentalsockellagstiftningen. Jag försökte ställa en fråga till näringsministern i frågan men rättschefen på regeringskansliet tyckte att den skulle gå till miljöministern istället.”

”Att hitta ett bra sätt att handlägga frågan är nog en viktig väg framåt.”

Senare under seminariet tillkännager Ewa Thalén Finné att:

”Leif Holmberg från miljödepartementet och jag har nu kommit överens om att vi ska sätta oss ner tillsammans med någon från näringsdepartementet.”

Erling Alm:

EA från Erosionsskadecentrum presenterar Erosionsskadecentrum samt drar bakgrund om problemet: ”Vår långa kamp”.

”Positivt med representanter från så många nyckelaktörer på plats. Även om problemen är störst i södra Sverige så finns de som beslutar i Stockholm.”

Senare säger Erling Alm:

”Vi upplever att det är något av ett moment 22. Vid varje ansökan har det krävts mer underlag än tidigare.”

”Vi tror och hoppas att det är något av en pedagogisk fråga. Gör vi nu en ny runda och lyssnar ödmjukt så tror vi att det ska gå vägen.”

”Vi ser nu har andra länder springer förbi. De nästan skrattar åt oss när vi berättar. Till och med Litauen har sprungit förbi.”

Bengt Rydell, SIG, konstaterar att erosion finns i stora delar av landet.

”Det är en fråga med en politisk dimension också.”

”Stranderosion minskar skyddet mot översvämningar.”

”Värden som motsvarar 225 miljarder som kan hotas om man inte möter utvecklingen.”

”Vi ser framför oss ökade problem både på kort och lång sikt.”

”Om inte vi väljer hur man hanterar problemet så kommer naturen att välja åt oss.”

Hans Hansson från LTH:

”Det går fort att tjäna in pengar som investeras i att åtgärda stranderosion.”

”Kompetensen på myndighetssidan kan bli bättre eftersom man knappt själva vet vart frågan ligger.”

”Det är ju inte klokt att den myndighet som hanterar frågan inte vet hur lagstiftningen fungerar.”

”Det finns dessutom några väldigt olyckliga skrivningar i klimat och sårbarhetsutredningen som kommit in mot slutet.”

Leif Holmberg, politisk sakkunnig på miljödepartementet:

”Imponerad över det stora arbete som görs.”

Lars-Ingvar Ljungman (M), kommunstyrelsens ordförande i Vellinge:

”En fråga som varit aktuell för oss i många år.

”Åtgärderna är inte så kollosalt dyra som man kan tro.”

”Det jag upplever som frustrerande är att vår motpart på Länsstyrelsen inte har samma kunskap i frågan som vi. Dessutom upplever vi att det inte finns någon praxis, nästan lite slumpartad hur man hanterar frågan beroende på vem man pratar med.”

Johan Linander (C), riksdagsledamot:

”Jag har försökt ta reda på vart denna frågan ligger. Först ringde jag till Miljödepartementet men blev hänvisad till Näringsdepartementet. Och på Näringsdepartementet visste de knappt själva vem som hade ansvaret. Det hade varit bättre om allt låg på samma departement.”

Christer Nylander (FP), riksdagsledamot:

”För att komplettera Johan Linanders inlägg så är det ju dessutom inte näringsutskottet eller miljöutskottet i riksdagen som hanterar frågan, istället är det civilutskottet.”

Klas Cedervall, KTH:

”Rekommenderar den norska filmen ”Havet äter landet” om Danmarks åtgärder.”

”Det gäller inte bara att skydda naturen.”

”Det är ett systemtänkande så att vi inte tar sanden så att det rubbar de biologiska förhållandena.”

”Formas är den forskningsenhet som borde få uppdrag att forska vidare kring konsekvenserna.”

Anders Hansson (M), riksdagsledamot:

”Det verkar inte finnas någon förståelse för problematiken. När man eventuellt hittar någon som kan ha ansvaret så får man en känsla av att de inte är helt intresserade och ser den som ett skånskt litet problem.”

Martin Pålman, Naturvårdsverket:

”Det är väldigt intressant att höra olika perspektiv och det är positivt att man vill gå vidare.”

”Frågan har inte prövats i sak ännu.”

Kristina Jönsson (M), kommunstyrelsens ordförande:

”Det är inte enkelt för en liten kommun som Ystad att hitta rätt i denna djungel av myndigheter och departement.”

Jon Larssen, Länsstyrelsen Skåne:

”Det är för många parter inblandade som ska tycka i den här frågan. Lagstiftningen måste ändras. Vi har lovat att på alla sätt hjälpa Ystad.”

Göran S Persson (S), riksdagsledamot:

Sammanfattar vad som sagts vid seminariet av de olika parterna och konstaterar:

”Vi har nu fått väldigt många olika perspektiv och bra information om problematiken.”

”Man bör ta till sig av erfarenheter från andra håll. Det är fel sätt att sätta upp skydd längs strandlinjen.”

”Djur och växtlivet har ju också nytta av detta eftersom det kan bli en ny fauna när man vidtar rätt åtgärder.”

Vid anteckningarna,

Magnus Hammar Borsch
Politisk sekreterare vid Moderaternas riksdagskansli